

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**BAK, SÁRHIDA ÉS ZALATÁRNOK KÖZSÉGEK
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI
EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL**

2010. DECEMBER 6.

HATÁROZATOK SZÁMA: 30, 31, 32, 33/2010.

Jegyzőkönyv

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei 2010. december 6. napján 17 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Képviselő-testület hivatali helyisége **Bak**.

Jelen vannak: Molnár Károly baki polgármester, Farkas Tamás Attila, Makkos István, Németh Dezső, Tamás Béláné, Toplak Tiborné baki települési képviselők.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester, Bakos Tibor, Balogh Tiborné, Gáspár Lászlóné, Pete Istvánné sárhidai települési képviselők.

Dr. Sipos Ottó polgármester, Császár László, Gombos Szilvia, Papp Ernő Tibor zalatárnoki települési képviselők.

Igazoltan távol: Balogh Elemér baki települési képviselő, Vajmi István zalatárnoki települési képviselő.

Lakosság részéről: 1 fő

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Gombos Gábor körjegyző, Biró Katalin pénzügyi ügyintéző, Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző, Simon Ferencné pénzügyi ügyintéző, Garamvölgyi György ÁMK igazgató, Tóth Györgyné szaktanácsadó, Tóth Gábor ÁMK mb. gazdasági vezető.

Molnár Károly baki polgármester köszönti a megjelenteket. A bemutatkozást követően a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő települési képviselőből 4 fő, a sárhidai 5 fő települési képviselőből 5 fő, a zalatárnoki 5 fő települési képviselőből 4 fő megjelent. Közli, hogy a képviselő-testületi ülésről hangfelvétel készül.

Az együttes ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A baki képviselő-testület 4 igen szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 5 igen szavazattal a zalatárnoki képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirend tárgyalását fogadja el:

NAPIREND:

1. **Tájékoztató Göcsej Kapuja Bak ÁMK 2010. évi gazdálkodásának III. negyedévi helyzetéről.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató
2. **Göcsej Kapuja Bak ÁMK 2010. évi költségvetésének módosítása.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató
3. **Göcsej Kapuja Bak ÁMK 2011. évi költségvetési koncepciója.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató
4. **Körjegyzőség alapító okiratának módosítása.**
Előadó: dr. Gombos Gábor körjegyző

Napirendek tárgyalása:

1. **Tájékoztató Göcsej Kapuja Bak ÁMK 2010. évi gazdálkodásának III. negyedévi helyzetéről.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Az előterjesztést a képviselő-testületek tagjai a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester felkéri Garamvölgyi György ÁMK igazgatót, hogy ismertesse az előterjesztést.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy köszönik az észrevételeiket, ez alapján átdolgozták az anyagot. Kiegészítésként elmondja, hogy az egyéb dologi kiadásoknál nagyobb összeg jön ki a tervezetthez képest, ennek az oka, hogy 3 nyert pályázat itt lett elszámolva. (színház - Mácsai Pál-, kalandtúra, közoktatási közalapítvány pályázat) Ha van kérdés, akkor válaszol rá.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester megkérdezi, hogy a bevételeknél az iskolai étkeztetés befizetésének elmaradása a 3 település vonatkozásában hogyan oszlik meg.

Tamás Béláné baki települési képviselő elmondja, hogy az ősz óta neki van erre rálátása, Zalatárnok vonatkozásában csekély ez az összeg, holnap ezt elküldi a polgármester úrnak. Sárhida tekintetében is kevés ez az összeg, legfőképpen baki elmaradások vannak 2009-es évről.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben olvasta, hogy az Atroplusz Kft. nem fizet. Miért?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy az elmaradás csekély bérleti díj és a továbbszámolt közüzemi költségek. Velük szemben az ÁMK elmaradása nagyságrenddel nagyobb.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy a közüzemi szolgáltatások felülvizsgálatára szakember megbízása nem feltétlenül szükséges, mert mindegyik szolgáltatótól lehet kérni árajánlatot és meg lehet nézni, hogy melyik a kedvezőbb.

Tamás Béláné baki települési képviselő elmondja, hogy már érdeklődtek, csak azok egy adott időszakra adnak egy árat. Majd elmondja, hogy pl. van ahol az alapdíj kedvezőbb, de más díjak drágábbak, vagy fordítva. Még alaposabb utána járás kell ehhez, hogy a kedvezőbbet válasszák. Azért kérnek szakember a felülvizsgálatra, mert ebben több közüzemi dolog is benne van. (vízvezetékrendszer, szennyvízhálózat elavult stb.)

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy a szöveges részben nem szerepel a prémiumévesek bére az eredeti költségvetési előirányzatban, a teljesítésnél pedig már szerepel, az eltérés 12,6 millió Ft, ezt nem érti.

A továbbiakban a képviselő-testület az eltérést vitatták meg.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy akkor ebben a formában ez a pont hibás?

Tóth Györgyné szaktanácsadó elmondja, hogy nem hibás. Majd elmagyarázza, hogy miért nem hibás.

Tóth Gábor mb. gazdasági vezető elmondja, hogy ez a sor hibás.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy nem hangzott el konkrétan, hogy ez helyes, az hangzott el, hogy majd megnézik. Majd elmondja, hogy a volt gazdasági vezetőt meg kellene hívni egy ülésre, hogy egyszer és mindenkorra adja át azt, amit nem adott át normálisan senkinek sem, amióta elment. „Érjük már meg azt, hogy a felmerülő kérdésekre elfogadható válaszokat kapjunk.” Elmondja még, hogy továbbra is azt hangoztatja, hogy egy teljes körű átvilágítása a tevékenységnek 2008. második felétől 2011. márciusáig bezárólag

szükséges. Erről mondjanak véleményt szakemberek. Majd az előterjesztésről mondja el a véleményét.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a bevételeknél könnyű a válasz, ugyanis a pályázatokból származik a bevétel. (TÁMOP, KEOP stb.)

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi a pénzügyes kollégákat, hogy a prémium éveknél a táblázat jól van kitöltve, vagy nem, mert amennyiben a számok nem helyesek, akkor nem teszi fel szavazásra a kérdést.

Tóth Györgyné szaktanácsadó elmondja, hogy a táblázatban a prémium évek teljesítése 3,051 ezer Ft, alatta a megbízási díj 4,940 ezer Ft, az eltérés a 12,668 ezer Ft kerülne a megbízási díjakhoz. Gépelési probléma van itt.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző véleménye szerint is valami elgépelés történt. (elcsúsztatott a sor)

Makkos István baki települési képviselő megjegyzi, hogy az eltérések nagy szórást mutatnak, pl. személyi juttatásnál 95 millió, ebből 61 millió az alapilletmény, miből adódik ez a 30%-os eltérés? A 35 millió egyéb (jutalom, túlóra, helyettesítés stb.), véleménye szerint ez egy kicsit soknak tűnik.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy amikor elkészítették a költségvetést, akkor ez egy nagyon szűkre szabott költségvetés volt. Elmondja, hogy jelenleg béren, energia számlán túl, étkezési díjon túl egyáltalán semmit nem költenek, kivéve azok a pályázatok, amiket megnyertek. A költségvetés tervezésekor nem tudták, hogy nyernek a pályázatokon. (pedagógus továbbképzés, KEOP pályázat stb.) Majd elmondja, hogy a költségvetés 1 milliós informatikai normatívával, egy buszköltséggel lett csak megemelve. Ezek a számok nem tervezési hiányosságok, hanem a pályázatok, amik felborítják az eredeti előirányzatot. „Ebből élünk”. A pályázatok elkészítése nagyon sok munkával jár.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a problémák itt abból adódnak, hogy a pályázatra kapott előirányzatok a kiadási előirányzati oldalon még nem szerepelnek. Majd elmagyarázza, hogy miért látszik a kiadási oldalon a többlet. Elmondja még, ha pluszban kapnak bevételt, akkor meg kell emelni a kiadásokat is, hogy teljesítést lehessen eszközölni. Azért látszik itt a nagy különbség, majd részletesen kifejti, hogy miért.

A továbbiakban a körjegyzőség pénzügyi ügyintézői elmagyarázzák a módosulások (előirányzat változások) készítését.

Farkas Tamás baki települési képviselő 17,45 órakor megérkezik az ülésre.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy az ÁMK pénzügyi vezetőjét megkéri arra, hogy „nagyon szájba rágósan” nyugtassa meg a képviselőket, hogy szakmailag adja elő magát.

Tóth Györgyné szaktanácsadó megköszöni a felkérést, elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy az előterjesztést megcsinálták a módosításra és abban szerepelnek ezek a dolgok, amit itt az ülés közben megbeszéltek. Ismerteti a pályázatok összegeit, amik szerepelnek az előterjesztésben. Ha elfogadják a III. negyedévi módosítást, akkor ezek az összegek lekönnyvelésre kerülnek, akkor teljesen más eltérések és más %-ok fognak az összesítőben jelentkezni.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy van egy megbízott vezetője az ÁMK gazdasági csoportjának, akinek a hangját az idén még nem halotta. Öneki kell vállalni a felelősséget, öneki kell „vinni a prímet”.

Tóth Gábor mb. gazdasági vezető elmondja, ha elfogadják a módosítást, ami a következő napirend lesz, akkor az összegek megemelkednek és az egész éves beszámolóban a %-ok valósabb képet fognak mutatni.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatban? Majd a pénzügyes kollégákat kérdezi meg, hogy ebben a formában az előterjesztés elfogadható-e?

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy valószínű, hogy csak az eltérés oszlopban van hiba. Abból adódhatott a hiba, hogy az előirányzat módosítások még nincsenek átvezetve a költségvetésben. A kiadás csak úgy teljesíthető, ha van hozzá előirányzat. Részleteiben nem látnak bele, de a főösszegek jók.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi a körjegyzőt, hogy elfogadható-e az előterjesztés?

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy a főösszeg nem változik, ő is azt javasolja, hogy fogadják el.

Molnár Károly baki polgármester szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, Zalatárnok Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül szavazott.

Molnár Károly baki polgármester megállapítja, hogy az ÁMK 2010. évi gazdálkodása háromnegyedéves beszámolóját a képviselő-testületek nem fogadták el. Majd levonja a következtetést, újra kell tárgyalni.

2. Göcsej Kapuja Bak ÁMK .2010. évi költségvetésének módosítása.

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Az előterjesztést a képviselő-testületek tagjai a meghívóval együtt kézhez kapták.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a napirendet tulajdonképpen már érintették az előzőekben.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

30/2010. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint közös fenntartású intézmény 2010. évi módosított költségvetését az alábbiak szerint állapítják meg:

A Göcsej Kapuja Bak ÁMK bevételi és kiadási főösszege:	181.096 ezer Ft
A kiadási főösszegeből:	
1. Működési kiadások:	179.821 ezer Ft
ebből:	
- személyi juttatások:	96.705 ezer Ft
- munkaadót terhelő járulékok:	24.208 ezer Ft
- dologi kiadások:	58.908 ezer Ft
2. Felhalmozási kiadások:	1.275 ezer Ft

Határidő: folyamatos

Felelős: Molnár Károly baki polgármester
Mázsa Ferenc sárhidai polgármester
dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester
Garamvölgyi György ÁMK. mb. igazgató

3. Göcsej Kapuja Bak ÁMK 2011. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Az előterjesztést a képviselő-testületek tagjai a meghívóval együtt kézhez kapták.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy az „Önök által megszabott és rendelkezésre bocsájtott anyag alapján elkészült a koncepció” várja a kérdéseket.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester megkérdezi, hogy mi volt az oka, hogy a november 22-i és a mai koncepció tárgyalásakor a normatív hozzájárulásokat elemző táblázatnál jelentős különbségek vannak?

Tóth Györgyné szaktanácsadó elmondja, hogy ő normatíva hozzájárulásokkal nem foglalkozott. Megköszöni a hivatal pénzügyeseinek a segítséget, amit nyújtottak neki, megmutatták a táblázatot, ami alapján lehet ezt csinálni. A táblázatot megkapta és elkészítette az anyagot és ezért van ez a különbség, mert a táblázatban szereplő szorzószámokat nem ismerte és a szorzószámok csökkentették azt az összeget, amit először kiszámolt.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy azt elfogadja, hogy valaki ezzel nem foglalkozott, de akkor is valamilyen felelősséggel kell, hogy rendelkezzen abban a tekintetben, hogy milyen számolás alapján kerültek bele a számok.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy szeretné megvilágítani a kétféle tervezés közti különbséget. Azok a bevételek, melyeket a polgármester úr kérdez, azok nem az intézmény bevételei, hanem az önkormányzatok bevételei. A városnál ilyen jellegű feladatot a gazdasági vezető soha nem kapott, ilyen irányú tapasztalatuk nincs. A tapasztalat hiánya ebből adódik. Majd elmondja, hogy nincs a „piacon” olyan gazdasági vezető, aki tapasztalt. Majd megemlíti a régi gazdasági vezetőt, aki nyugdíjasként visszament a régi munkahelyére és nincs semmi baja az egészséggel. Jelenleg ez a harmadik gazdasági csoport. Elmondja még, hogy gondolják végig, hogy ezeket a fiatalokat lehet-e ilyen módon

megleckéztetni, ahogy a sárhidai polgármester úr tette, lehet-e csinálni? Hogy hova vezet az út nem tudja, próbálják meg levonni a következtetéseket.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy az elhangzottakhoz azt szeretné hozzáfűzni, hogy a közelmúltban beszélgetett költségvetési szakemberekkel, amit az igazgató úr felvázolt az valós helyzet, a költségvetési szférában nagyon nehéz jó gazdasági vezetőt találni, aki kellő tapasztalattal rendelkezik, az szinte nincsen. A munkahelyén is egy 68 éves könyvvizsgáló dolgozik, mert nincsen tapasztalt fiatal. Elmondja még, hogy úgy gondolja, hogy egy úgynevezett 0 bázisú költségvetést kellene elkészíteni, ez nagy munka, de a fiatal gazdasági vezető látná az alapoktól, hogy hogyan kell dolgozni, másrészt mi nem egy olyan költségvetési koncepciót kapnánk, hogy ennyi volt tavaly, aztán hozzáírtunk még valamit. Ezt kéri és javasolja, hogy a következő évben egy 0 bázisú költségvetést készítsenek el.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni az értékes hozzászólást, elmondja, hogy ezt ő is támogatja.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő még megkérdez egy számszaki hibát.

Tóth Gábor mb. gazdasági vezető elmondja, hogy a 48 milliós összeg a jó. (valószínű, hogy nem mentették el a dokumentumot, mielőtt kinyomtatták, ebből adódhatott az eltérés)

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés?

Makkos István baki települési képviselő megkérdezi, hogy az előterjesztésben szerepel az iskolánál a kazáncsere, ez a Morvai- féle kazán?

Tóth Györgyné szaktanácsadó elmondja, hogy sok a problémájuk a fűtéssel. („öreges a fűtőtestek”) Át kellene nézetni, hogyan lehetne takarékosabban, olcsóbban fűteni. Kazáncsere is lehetséges megoldás. (pályázati lehetőségről hallott). Majd elmondja, hogy amit a zalatárnoki polgármester említett (szakember felkérése), ilyen lehetőségekre is gondoltak, hogy milyen takarékoságot lehetne bevezetni, hogy kevesebb energiát fogyasszanak.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogyha nem fogadják el a koncepciót, akkor a bakit nem tudják megtervezni.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

31/2010. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ 2011. évi költségvetési koncepcióját elfogadja

A képviselő-testületek felkérlik az intézmény vezetőjét, hogy a 2011 évi költségvetés elkészítéséhez a részletes tervezési feladatokat kezdje el a koncepcióban meghatározottak figyelembe vételével.

Határidő: a költségvetés készítése, illetve az évközi intézkedések vonatkozásában folyamatos

Felelős: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elnézést kér, csak annyit szeretne mondani, hogy mindhárom képviselő-testület elfogadta a két előterjesztést (ÁMK költségvetése, koncepciója), kivéve a háromnegyedéves beszámolót. Ez egy olyan helyzetet fog előidézni, hogy a baki önkormányzat nem fogja tudni megtárgyalni a háromnegyedéves beszámolóját, mert az ÁMK beszámolója ebbe beleépül. Szeretné, ha futnának még egy kört, azért átnézték ezt az anyagot és a főszámok megegyeznek a PM infóval leadott számokkal. Arra kéri a képviselő-testületeket, hogy jól gondolják meg, ha nem fogadják el, akkor sajnos nem tudnak testületi ülést tartani Bakon sem, a törvényi határidőt nem tudják betartani, mert december 15-ig meg kell tárgyalni. A költségvetés módosítást elfogadták, a koncepciót elfogadták, nem tudja, hogy lehet-e akadálya ennek a háromnegyedéves beszámolónak, amely már megtörtént, a számokat leegyeztették, esetleg nem lehet-e még egy lehetőség erre, hogy még egyszer szavazzanak. A baki testületnek ezt (baki háromnegyedéves beszámolót) tárgyalni kellene és abban ugyanezek a számok fognak szerepelni, amik itt vannak. (a belsejében lehetnek apró hibák, de a főszámok, azok jók, a PM infóban ez elment) Csak ennyit szeretett volna mondani.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a tájékoztatást, majd elmondja, hogy kész tények elé vannak állítva, majd felteszi a kérdést, hogy az ÁMK 2010. évi háromnegyedéves beszámolójának az elfogadásáról és egyben felhívja Garamvölgyi György ÁMK igazgató figyelmét, hogy ez volt az utolsó eset, hogy az előterjesztést ilyen körülmények alapján fogadnak el.

Molnár Károly polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

32/2010. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint közös fenntartású intézmény 2010. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló – jegyzőkönyvhöz mellékelt javított – tájékoztatót elfogadják.

Németh Dezső baki települési képviselő 18,20 órakor megérkezik az ülésre.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy 4 alkalommal „vándorolt” a hivatal és az ÁMK között a beszámoló, a költségvetés és a koncepció miatt. Majd felsorolja, hogy mely hibákat javítottak és dolgoztak át, hányszor egyeztettek. Javasolja, hogy inkább többször egyeztessenek és az előkészítési munkákat fontosabbá tegyék. Örül annak, hogy a Farkas Tamás javaslatot tett a költségvetési program (0 bázisú) előkészítésére, mert ebben a formában nem tudják finanszírozni. A költségvetés időszakára ő egy 25 milliós csökkentést várna el a költségvetésben, amivel talán tudják kezelni.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester megkérdezi a gazdasági szakembereket, hogy a kiadás és a bevétel ez mindig olyan, hogy „mindig addig kell nyújtózni, ameddig a takaró ér”? Egy kicsit nem lehetne rövidebben nyújtózni meddig a takaró ér? Nem lehet maradvány? Ezt tiltja valami? Ez a költői kérdése.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy hálás volna a képviselő úrnak, ha egy 0 bázisú költségvetésnél egy új testület látja, hogy hogyan épül fel, akkor ő bízik a polgármester úrban, hogy azt fogja mondani, hogy „rövid a takaró”. Azt tudja mondani, hogy az ellátott órák a minimálnál vannak, a kollégák tapasztaltabbak, vagy nem pályakezdők, a besorolásuk olyan amilyen. elmondja, hogy hozzák el a körjegyzőség (zalatárnoki) gazdaságisát, nézzék végig a főkönyvet és meg tudja mutatni, hogy mire költenek. Egyesével eltudja mondani, hogy mi az, ami pályázati nyereség és mi az, ami az önkormányzati forintokból van finanszírozva. Ezt javasolja mindenkinek, hogy tegye meg. Megköszöni a segítséget, majd elmondja, hogy „jó lenne, ha a szolidaritás elve tartani össze minket”.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a zalatárnoki képviselő-testületnek a részvételt.

A zalatárnoki képviselő-testület tagjai távoztak az ülésről.

4. Körjegyzőség alapító okiratának módosítása.

Előadó: dr. Gombos Gábor körjegyző

Az előterjesztést a képviselő-testület tagjai a meghívóval együtt kézhez kapták.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy az írásbeli előterjesztést csak praktikussági okból egészítené ki. A szöveges résznél elmondja, hogy két szakágazattal egészül ki az előterjesztés. A hatálybalépést is egyeztettek, mely szerint az alapító okirat módosítás 2010. december 6-án lép hatályba. Kéri a képviselő-testületet, hogy a módosítást fogadják el.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester megkérdezi, hogy a jogalkotás, adó, illeték beszédés nem szerepelt régen az alapító okiratban?

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy nem.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta a következő határozatot:

33/2010. számú együttes Határozat:

Bak és Sárhida Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Bak Sárhida Községek Körjegyzősége alapító okiratának módosítását (s így az egységes szerkezetű alapító okiratot) – jegyzőkönyvhöz mellékelve – elfogadják.

A képviselő-testületek felhatalmazzák a körjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Gombos Gábor körjegyző

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 18,30 órakor bezárja.

Kmf.

Molnár Károly
polgármester

Mázsa Ferenc
polgármester

dr. Sipos Ottó
polgármester

dr. Gombos Gábor
körjegyző