

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

BAK, SÁRHIDA ÉS ZALATÁRNOK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

2010. MÁJUS 13.

HATÁROZATOK SZÁMA: 16, 17, 18/2010.

Jegyzőkönyv

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei 2010. május 13. napján 17 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Képviselő-testület hivatali helyisége **Bak**.

Jelen vannak: Molnár Károly baki polgármester, Balogh Elemér, Béresné Simon Eszter, Hetényi László, Magyar Zoltán, Sipos László, Tamás Béláné, ifj. Vas László baki települési képviselők.

Bakos Tibor sárhidai polgármester, Gáspár Lászlóné, Korcsmár Károly, Mázsa Ferenc, Németh Ervinné, Pete Istvánné, Szakony Lászlóné, Tóbiás Tamás Sándor sárhidai települési képviselők.

Ábrahám Aladár polgármester, Grámán László, Császár László, Fitos László, Szípócs Józsefné zalatárnoki települési képviselők.

Igazoltan távol: Andris Lászlóné, Harmath Péter baki települési képviselők, Hermán Zoltán, Pintér Gyula zalatárnoki települési képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak: Dr. Gombos Gábor körjegyző, Biró Katalin pénzügyi ügyintéző, Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző, Simon Ferencné pénzügyi ügyintéző, Garamvölgyi György ÁMK igazgató, Gyergyák Zoltán ÁMK gazdasági vezető, Fercsák Ágens Konfer-Plan Kft. ügyvezetője, Gaálné Farkas Valéria óvodavezető, Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő, Milus Lajos.

Molnár Károly baki polgármester köszönti a megjelenteket, a vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 10 fő települési képviselőből 7 fő, a sárhidai 8 fő települési képviselőből 8 fő, a zalatárnoki 8 fő települési képviselőből 5 fő megjelent.

Az együttes ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, az egyebek napirendnél az igazgató a KEOP-2009-6.1.0/A pályázatot ismerteti. A baki képviselő-testület 7 igen szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 8 igen szavazattal a zalatárnoki képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirend tárgyalását fogadja el:

NAPIREND:

1. **Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése pályázat feladattervének megvitatása.**

Előadó: Molnár Károly baki polgármester

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő

Dr. Gombos Gábor körjegyző

2. **Közoktatási szakértő felkérése.**

Előadó: Molnár Károly baki polgármester

3. **Likviditási problémák megvitatása, javaslattétel a feladatellátási körben lehetséges változtatásokról.**

Előadó: Molnár Károly baki polgármester

4. **Egyebek.**

Napirendek tárgyalása:

1. Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése pályázat feladattervének megvitatása.

Előadó: Molnár Károly baki polgármester

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő

Dr. Gombos Gábor körjegyző

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester felkéri Fercsák Ágneszt a Konfer Plan Kft. ügyvezetőjét, a pályázat íróját, hogy tájékoztassa a képviselő-testületeket a bölcsődés pályázatról.

Fercsák Ágneszt a Konfer Plan Kft. ügyvezetője ismerteti a pályázatot. Röviden elmondja, hogy a meglévő óvodában felújítást, egy csoportszoba bővítést terveztek, hogy egy egységes óvodai bölcsődei csoportot létre tudjanak hozni. (két évesnél idősebb gyermekeket be lehetne venni az óvodába, maximum 5 fő bölcsődés korút) Majd ismerteti a pályázat műszaki tartalmát (épület bővítése, felújítása, stb.), az ÁNTSZ-el, az építéshatósággal történt egyeztetéseket, (milyen szabályokat kell betartani), valamint Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértővel, fenntartó önkormányzattal, iskolával folytatott egyeztetéseket. A pályázatot elkészítették, megnyerték, a megvalósítás folyamatában a cége részt fog venni. Majd ismerteti a terveket, elképzeléseket. (bővítés során téglalap alakúvá válna az épület, mosdó-öltöző blokk elhelyezése, a csoportszoba a mostani tornaszobával kibővítve kerülne kialakításra, helyiségeket kibővítenék, tornaszoba a tetőtérben kerülne kialakításra, új födém kell készíteni a meglévő meghagyása mellett stb.) Majd a költségek ismeretében a felújítás ütemezéséről ad tájékoztatást. (I. és II. ütem) A támogatás összegéből annyit tudnak megvalósítani, ami belefér a költségvetésbe.

A továbbiakban a képviselő-testületek a pályázatíró által készített rajzokat, tervezeteket vitatta meg.

ifj. Vas László baki települési képviselő megkérdezi, hogy az ÁNTSZ-el történtek egyeztetések? (bölcsőde egészségügyi intézmény, az óvoda az közfeladat)

Fercsák Ágneszt a Konfer Plan Kft. ügyvezetője elmondja, hogy személyesen beszélte meg, mivel ez egy egységes óvodai-bölcsődei csoport, ezért nem a bölcsődei előírások vonatkoznak rá. (kétévesre jellemző dolgokat – mosdó, WC, mérete, elhelyezkedése – be kell tartani)

Molnár Károly baki polgármester felkéri Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületeket arról, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni. (tárgyi és személyi feltételek.)

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy először is az alapfogalmakkal legyenek tisztában, az egységes óvoda és bölcsőde továbbra is közoktatási intézmény. Hátrányosak azok a kistelepülések, ahol a 2 éves gyermekek elhelyezése nem megoldott. A kistelepüléseken nem szerencsés dolog bölcsőde létrehozása, mert a fenntartása rendkívül drága. (ismerteti a statisztikai adatokat) Az egységes óvoda és bölcsőde az továbbra is óvoda marad, azzal a különbséggel, hogy 5 olyan gyermeket el lehet látni, akik 3 év alattiak. (2-3 év

között) majd ismerteti a személyi feltételeket.(1 bölcsődei gondozó jelenléte, 2 óvónőnek részt kell venni egy 60 órás továbbképzésen – 3 év alattiak gondozása - stb.) A tárgyi feltételeket pedig ez a pályázat lehetővé teszi. A továbbiakban a jogszabályi feltételekről ad tájékoztatást. Az igények felmérését fontosnak tartja, elmondja, hogy akik elindítottak egységes óvoda-bölcsődei csoportot, azoknak jók a tapasztalataik. (van rá igény, maximális a kihasználtság) A kérdéseikre szívesen válaszol.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a tájékoztatást, majd megkérdezi a képviselő-testületektől, hogy van-e kérdésük.

Balogh Elemér baki települési képviselő megkérdezi, hogy ebbe a csoportba maximum 20 fő lehet, amiből 5 fő bölcsődés korú?

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy ennek a csoportnak a létszáma 25 fő, mert az 5 fő az kettőnek számít. (létszámfüggő finanszírozásnál nem mindegy, hogy 20, vagy 25 fő)

A továbbiakban a képviselő-testületek, a közoktatási szakértő és a vezető óvónő a létszámok alakulását vitatta meg. (oktatási törvény alapján)

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi a képviselő-testületektől, hogy van-e még kérdésük.

ifj. Vas László baki települési képviselő megkérdezi, hogy a tetőtérben lehetne-e csoportszobát kialakítani.

Fercsák Ágnes a Konfer Plan Kft. ügyvezetője elmondja, hogy nem lehet, majd a földszinti részen való kialakítás lehetőségét részletezi.

Bakos Tibor sárhidai polgármester elmondja, hogy Sárhidán egy csoport van, van-e rá példa, hogy ilyen csoportot hoztak létre, a másik, hogy szakmailag hogy egyeztethető össze, hogy a 7 éves gyermek együtt van a 2 évessel, ha nem tudják külön választani egy másik szobába a foglalkozását.

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy van rá példa. (több településen is) Majd az egy csoportos óvodákról, a létszámok alakulásáról ad tájékoztatást. (kiemelve, hogy az óvodai felvételek nem sérülhetnek ezen ellátási forma kárára, óvodások ellátását nem veszélyezteti.) Zala megyében már több településen hoztak létre egy csoportos óvodában egységes óvodát, bölcsődét, illetve ebben az évben is tervezik. A 2-7 évesek ellátására a bölcsődei gondozónő felvétele a válasza. (bölcsődei gondozónő feladata a 2 évesek ellátása -5 fő-) Megkérdezi, hogy igény van-e az egységes óvoda bölcsődére?

Bakos Tibor sárhidai polgármester elmondja, hogy nem mérték fel, de létszámot nem tudnak bővíteni.

A továbbiakban a képviselő-testületek a sárhidai óvodai kérdést vitatták meg.

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy a gyakorlatban a védőnők végeznek nem formális felmérést a kismamák körében az igényekre. Egy-két igényre nem

érdemes új intézménytípust létrehozni. Majd, mint intézményvezető a bölcsődei igényekkel kapcsolatos tapasztalatait mondja el.

Balogh Elemér baki települési képviselő megkérdezi, hogy mivel kötelező 1 fő bölcsődei gondozónőt felvenni (ez létszámbővítéssel jár) ezt hogy lehetne gyakorlatiasan kikerülni?

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy óvónőt javasol átképezni.(ez gyakorlat az ezt kialakító intézményekben)

A továbbiakban a képviselő-testületek a bölcsődei gondozói átképzést vitatták meg.

Molnár Károly baki polgármester miután több kérdés nem hangzott el, átadja a szót Milus Lajos úrnak.

Milus Lajos elmondja, hogy az óvoda bölcsőde ellátást rendelet szintjén szabályozzák, melyről tájékoztatást ad. Majd ismerteti, hogy hány településen működik ilyen ellátás.

Fercsák Ágnes a Konfer Plan Kft. ügyvezetője megkérdezi, hogy milyen következményei vannak, ha létszámon felül vesznek fel gyermeket.

Milus Lajos elmondja, hogy év közben felvehető. Szankciók: 1 millió Ft-ig büntethető a létszám túllépés.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy nagy kihívás ez a feladat, ugyanakkor azt mérlegelve, hogy az önkormányzat fel tudja újítani az óvodáját, a plusz 5 ember nem ró olyan többlet terhet a fenntartónak, a maga részéről ezt levezényelhetőnek tartja. A szülői közösség kéri, hogy a felvételi szabályzatnál kérjék ki a véleményüket. A nyár folyamán a felvételi szabályzatot szeretnék, ha a képviselő-testületek jóváhagynák.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a fenntartói nehézségek is szóba kerültek, neki 2002 óta van egy nagyon nagy fájdalma, hogy a 3 csoportos óvodából két csoportos lett, ő volt az a képviselő, aki tiltakozott, hogy ne tegyék. 2002 óta nem nagy idő telt el, most szembe találtak azzal, hogy bővül a gyermeklétszám. Most lehetőség adódott rá, hogy az óvodát felújítsák. A tárgyi feltételek, az épület adottságai lehetővé teszik majd egykoron azt, hogy 3 csoport szinten elindítsák az óvoda működését. A cél, hogy itt tartsák és megtartsák a fiatalokat, hisz így is közel 40 fiatal, óvodás és bölcsődés korút visznek el a településről. Most 2010 májusában 18 várandós kismama van a településen. Ezek a számok arra utalnak, hogy központi intézménynek kell lenni az óvodának és a bölcsődének, tehát ez a megtartó erő. Majd átadja a szót a körjegyzőnek.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy az előterjesztéshez becsatoltak egy feladattervet. Majd elmondja, hogy ezt a feladat tervet miért tartja szükségesnek. Röviden ismerteti a feladattervet (tevékenységeket, határidőket, felelősöket, teljesítés és döntés időpontjait), a szakvéleményeket. (jegyzőkönyvhöz mellékelve.) A feladatterv 6. pontjánál megemlíti, hogy a banki ajánlatok már megérkeztek. (ismerteti ezeket) Kérdést, javaslatot vár ezzel kapcsolatban.

ifj. Vas László baki települési képviselő megkérdezi, hogy közbeszerzés lesz?

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy nem, mert 15 millió Ft alatt van.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés a feladattervvel kapcsolatban.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő megkérdezi, hogyha Sárhidán és Zalatárnokon is lenne igény (ÁMK közös fenntartású intézmény) bölcsődei helyre, akkor ezt az 5 főt, hogyan fogják elosztani? Valamilyen szinten a szabályzatban erre a kérdésre is valamilyen szinten ki kellene térni.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a munkájukat az alapító okirat és a társulási megállapodás szabályozza. Ahogy a társulási megállapodásban vannak olyan feladat ellátások, melyeket mind a három község fedez, ilyenkor a három község polgármesterei döntése alapján elkészített társulási megállapodás szerint kell eljárniuk ennek a szabályzatnak a kidolgozásában. A három település szempontjából ez az 5 fő kevés. A szakértői vélemény szerint lehetőség lenne arra is, hogy akár egy év múlva Sárhida is belépjen.

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő megjegyzi, hogy a zalatárnoki óvónő már elvégezte a bölcsődei gondozói képzést.

Ábrahám Aladár zalatárnoki polgármester elmondja, hogy ők nyilatkozták, hogy nem kívánnak részt venni a bölcsődei ellátásban. Most az a kérdés, hogy kell-e nekik erről a feladattervről szavazni, mert hogy pályázaton nyertek. Az elképzelés véleménye szerint tökéletes. A jogalkotó szakember jól látta, hogy ezt az egységes bölcsőde óvoda kérdést összehozta, mert hiszen a kistelepüléseken nincsen annyi óvodáskorú gyermek sem, hogy a költségeket az állami normatíva alapján mérsékelje. Náluk a felmérés alapján lenne 5 gyermek majd, de ő nem kérdezte meg ezeket a szülőket. A problémája az, hogyha helyben van, akkor sokkal egyszerűbb ennek az egésznek a működtetése, mint most Zalatárnoknak 10 kilométerre behordani a gyermeket is. Ez plusz költség, és nem biztos, hogy a szülő el tudna helyezkedni, mivel a település fekvése nem kedvező (Zalaegerszegtől, Lentitől is távol van), annak ellenére, hogy megjelent a törvény, hogy a gyermek két éves koráig kapja az anyuka a támogatást. A választási ciklus miatt nyilatkozták, hogy nem társulnak. (elmondja, hogy miért) Majd az új testület eldönti ennek a hasznosságát, a jóságát és akkor egy év múlva talán tud társulni. Most nem tudja, hogy jogilag szükséges-e elfogadni, mivel nyilatkoztak arról, hogy nem társulnak.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy a tagintézménnyé válással kapcsolatban nyilatkoztak, nem a társulási megállapodásról volt szó. Az alapító okiratban a 3 település közigazgatási területén működik az ÁMK. Majd elmondja, hogy a társulási megállapodást összhangba kell hozni a felvételi szabályzattal.

Ábrahám Aladár zalatárnoki képviselő a terhek megosztásáról beszél. Még mindig nem tudja, hogy fontos-e szavazniuk ebben a kérdésben, mivel nem érintettek.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy olyan szempontból érintettek, hogy közös fenntartású intézmény, melynek van egy tagintézménye, azt meg 3 település tartja fenn. Majd elmondja, hogy a feladatterv 8+11 pontjában az ÁMK keretein belül a 3 településre is vonatkozik.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy mivel ennek a történetnek a vége alapító okirat módosítás, és az új alapító okiratot mind a 3 testületnek el kell fogadni, célszerű lenne, ha szavazna mind a 3 testület.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés a feladattervvel kapcsolatban.

Gaálné Farkas Valéria óvodavezető elmondja, hogy aggálya van, hogy az 5 férőhely kevés lesz.

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy a felvételi szabályzat ezt szabályozhatja. Majd az oktatási törvény ez irányú szabályait ismerteti. Elmondja, hogy el lehet utasítani felvételt.

A továbbiakban a képviselő-testületek ezt a kérdést (felvétel elutasítása) vitatta meg.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy átnézték a létszámokat, valóban több gyerek lesz az óvodás csoportokban, mint eddig, ez a törvényesség határain belül marad. Ha a demográfiai adatok maradnak, ha nagyobb mozgás nem lesz, akkor visszautasításra nem lesz ok.

Tamás Béláné baki települési képviselő elmondja, hogy olvasta a szakértői véleményt. Nem tudja, hogy ő jól érti-e, de ezek a csoport létszámok bizony „nagyon penge élen” lesznek, mivelhogy a gyermek, ha betölti a 3-ik életévét az már óvodás korúnak fog számítani.

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmagyarázza, hogy az életkorok a nevelési év végéig számítanak az egységes óvoda bölcsődében. Javasolja, hogy mindenki olvassa el a szakértői véleményt.

A továbbiakban a képviselő-testületek azt vitatták meg, hogy év közben lehet-e az év elején felvett bölcsődés korú gyermeket két hónap múlva (akkor tölti be a 3 életévét) óvodásnak nyilvánítani.

Prenner Zsuzsanna közoktatási szakértő elmondja, hogy az egységes óvoda, bölcsőde felvételi szabályzata nagyon sok mindenre megoldást jelenthet. (lehet prioritási sort felállítani stb.)

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés a feladattervvel kapcsolatban.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy készítettek egy feladattervet, hogy lássák pontról-pontra, napról-napra mikor, mit kell csinálni, kinek mi a feladata. A 2. és 6. pont a baki testületi ülésen szerepelni fog, mint megerősítés, ez benne van a baki előterjesztésben.

ifj. Vas László baki települési képviselő elmondja, hogy van egy nyertes pályázatuk, van egy olyan cél, hogy szeptembertől elinduljon egy bölcsődei csoport, és van egy szoros ütemtervük, ami hogyha ma nem kerül megszavazásra, akkor fél évet, vagy egy évet „toltak” a dolgon. Ő ezt így látja.

Mázsa Ferenc sárhidai települési képviselő távozott az ülésről.

Molnár Károly baki polgármester megállapítja hogy az együttes ülés továbbra is határozatképes.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

16/2010. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése pályázat – a jegyzőkönyvhöz mellékelt – feladattervét elfogadja.

Határidő: a feladatterv szerint

Felelős: a feladatterv szerint

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a szakértők jelenlétét.

A szakértők távoztak az ülésről.

Molnár Károly baki polgármester 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET.

Szünet után **Molnár Károly baki polgármester** megállapítja, hogy a képviselő-testületek továbbra is határozatképesek.

Magyar Zoltán baki települési képviselő megérkezett az ülésre.

2. Közoktatási szakértő felkérése.

Előadó: Molnár Károly baki polgármester

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy az előterjesztéshez egy határozati javaslatot csatoltak. Az egységes óvoda bölcsőde csoporttal kapcsolatosan megkeresték a Nyugat-dunántúli Oktatási Hivatalnak az igazgatóságát. (szakértői véleménnyel kapcsolatban) hasonló módon szeretnének eljárni az ÁMK-val kapcsolatosan, hogy biztosítsák a lehetőséget, hogy szakértőt vegyenek igénybe, hogy az ÁMK-ban vizsgálja meg azokat a szakmai és személyi feltételeket, amire nekik úgymond szükségük van.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés?

Hetényi László baki települési képviselő megkérdezi, hogy az ÁMK igazgató is ért ezekhez a dolgokhoz, akkor miért ne lehetne megbízni ezzel a feladattal. (összeférhetetlenség van?)

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy nincs összeférhetetlenség. Elmondja, hogy amikor kinevezett igazgatóvá vált a Garamvölgyi úr, akkor mondta neki, hogy vizsgálja meg a szakos ellátottságot gazdaságossági szempontból is, próbálja meg átvilágítani az intézményt. Az nem konkrét cél, hogy ezt független szakértő végezze el, de az látszik, hogy összecszerően sok a helyettesítés és a túlórapótlék, (ezt a pénzügyesek is alátámasztják) a tavalyi évben 4 millió Ft volt ez az összeg. Az elfogultság kizárása miatt kérte, hogy vizsgálja meg egy független szakértő, hogy a költségeket hogy lehetne csökkenteni.

Hetényi László baki települési képviselő véleménye, hogy a Garamvölgyi igazgató úr szakmai döntését fogadják el.

Tamás Béláné baki települési képviselő elmondja, hogy 10 napja volt egy megbeszélés, amelyen részt vettek a társulásban részt vevő önkormányzatok polgármesterei, gazdasági dolgozók, ÁMK gazdasági vezetője és ő is. A TÁMOP pályázat augusztus 31-én lezárul, mely miatt is pedagógiai programot kell módosítani, tehát nagyon sok olyan dokumentumot kell átdolgozni, ami tanterveket érint stb. Ezeknek az átdolgozását végzik, az átdolgozott dokumentumokat szakértői csoport fogja megvizsgálni. Majd megemlíti, hogy likviditási gondok miatt egy külső ember felkérése egy pár százezer Ft-ba kerül. Most nem tudja, hogy miért van erre szükség.

Balogh Elemér baki települési képviselő megkérdezi, hogy mit kellett volna átvilágítani, az oktatásnak a gazdasági, szakmai részét?

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy az előbb a Hetényi úr kérdésére válaszolva elég világosan elmondta, hogy a szakos ellátást, a felmerülő túlórák és helyettesítések szükségességét.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy mi miből adódik össze. Egy intézménynél a kötelezően ellátandó feladatoknak az alap dokumentuma a pedagógiai program. Ez pontosan előírja, hogy minimálisan milyen szolgáltatásokat kell nyújtani. Ő jelezte a fenntartó felé, hogy a szakértőtől azt a szempontot fogja kérni, hogy mutassa be, hogy mi a minimálisan ellátandó feladat, órák száma stb. Döntés kérdése lesz, hogy angol nyelvoktatás legyen-e az óvodában. Abból adódnak a túlórák, hogy a pedagógus létszám kevesebb, mint amennyi feladatot el kell látni. A továbbiakban a pedagógus létszámról és a kötelező óraszámokról, az iskola működési szabályzatáról ad tájékoztatást. Majd elmondja, hogy bemutatná, hogy miből adódik a jelentős túlóra mennyiség. (a törvényi ellenőrzéseknek meg kell tudni felelni) Elmondja még, hogy abban az anyagban, amit az önkormányzatnak készített, abban kimutatta, hogy az elmúlt két évben 6 státuszt épített le.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi az igazgató urat, hogy mire fogják megkapni ezt a szakértői véleményt?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató megkérdezi, hogy egy lépcsőben, vagy két lépcsőben szeretnének foglalkozni a pedagógiai program kérdésével.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő véleménye, hogy ha elő van írva a kötelező óraszám és ha azon felül is dolgozik a pedagógus, akkor azért a munkáért bér jár. Egyetért a

Hetényi úrral, hogy az igazgató végezze le a közoktatási szakértői vizsgálatokat. Felesleges pénzkidobás, ha mást kérnek fel.

Bakos Tibor sárhidai polgármester az iskolák finanszírozásáról beszél. (amit hallott a tv-ben)

A továbbiakban a képviselő-testületek az iskolákról tárgyalt. (kistelepüléseken megszüntetés stb.)

Béresné Simon Eszter baki települési képviselő elmondja, hogy a baki iskolában a szakos ellátottság biztosítva van.

Ábrahám Aladár zalatárnoki polgármester elmondja, hogy ők megszüntették az iskolát. Véleménye szerint a jelenlegi finanszírozás mellett, ahol 250 gyerek nem tanul az iskolában (250 gyereknél kevesebb a létszám) az óriási teher a fenntartónak. Majd a pedagógusok többlet óraszámáról (nincs meg a pedagógiai létszám) mondja el, hogy a fenntartó köteles a túlórákat kifizetni. Nem tudja, hogy mi a célja a szakértő felkérésének, hogy a törvényes előírásoknak megfelelően működik-e az oktatás órában, bérben. Véleménye szerint elég, ha az igazgató úr vizsgálja meg, hogy törvényesen megfelel-e ez a működtetés.

Bakos Tibor sárhidai polgármester elmondja, hogy egyetért az igazgató megbízásával a kivizsgálásról. Majd elmondja, hogy már kétszer is tettek lépéseket annak érdekében, hogy újabb intézményeket kapcsoljanak be az ÁMK-hoz. Bocfölde nagyon szívesen csatlakozna. A három településen van összesen 250 gyerek, megoldható lenne-e utaztatni a pedagógusokat, vagy esetleg a gyerekeket.

A továbbiakban a képviselő-testületek az előbbi kérdést vitatták meg. (tapasztalatcserén voltak már, ahol a gyerekeket és a pedagógusokat utaztatták)

Tóbiás Tamás sárhidai települési képviselő távozott az ülésről.

Molnár Károly baki polgármester megállapítja hogy az együttes ülés továbbra is határozatképes.

Pete Istvánné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy jelen pillanatban is van példa arra, hogy a pedagógus utazik. Majd elmondja a véleményét a Bocföldei intézmény lehetséges csatlakozásáról. (jelen pillanatban nem tartja jónak)

Garamvölgyi György ÁMK igazgató a sárhidai polgármester felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy két probléma van ebben a történetben, nem csak az a probléma, hogy az iskolának mekkora a létszáma, hanem, hogy ez a létszám meredeken zuhan lefele, nemsokára alacsonyabb lesz, mint a sárhidai iskoláé.

A továbbiakban a képviselő-testületek ezt a kérdést vitatták meg.

Bakos Tibor sárhidai polgármester a költségvetésükkel kapcsolatban elmondja, hogy ebből mennyit fordítanak az iskolára és az óvodára. Majd megjegyzi, hogy megoldást kell keresni a problémákra. Majd elmondja, hogy hiába ültek össze a gazdasági csoportok (ÁMK, hivatal) ugyanott vannak, ahol voltak. (megoldást nem találtak)

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy átérzik a felelősséget, ennek szellemében igyekeztek a költségvetésüket összeállítani, az idei költségvetésük 10 millióval csökkent a tavalyihoz képest. Belátják, hogy ez az összeg kevés. Készítettek egy anyagot a képviselő-testületek felé, arra, hogyan lehet a költségvetésüket csökkenteni, javítva a fenntartó helyzetét. (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

17/2010. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei megbízzák Garamvölgyi György ÁMK igazgatót a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ és tagintézményeiben lefolytatandó szakértői vizsgálatra.

A szakértői vizsgálat különösképpen terjedjen ki:

- Az elfogadott pedagógiai program és szakos ellátottság viszonyára.

- A pedagógiai program módosításával, valamint az ezzel összefüggő szakos ellátottság változtatásával (esetleges személyi változtatás) továbbá

- pótlékok, (kötelező, egyéb és minőségi bérpótlék), túlóra, helyettesítési díjak, megbízási díjak és munkáltatói döntésen alapuló kifizetések, munkáltatói és fenntartói intézkedések racionalizálásával (kötelező - önként vállalt feladatok, napközi – tanulószoba és szakkörök) érhető-e el,

a fenntartók részéről költség megtakarítás.

Határidő: 2010. július 31.

Felelős: Garamvölgyi György

3. Likviditási problémák megvitatása, javaslattétel a feladatellátási körben lehetséges változtatásokról.

Előadó: Molnár Károly baki polgármester

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy kiküldtek egy tervet két lehetőséggel (jegyzőkönyvhöz mellékelve), ez nem a mai nap döntése és nem is a holnapé, hanem a jövőé.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy a polgármester mondta, hogy itt tárgyaltak 3-4 naponként, de nem jutottak előre, nem tudták, hogy oldják meg a problémákat, azért javasolták, hogy szakértő vizsgálja meg a dolgokat. Igazgató úr is mondta, hogy egy külső

szakértő realisabb képet tud nyújtani a testületek felé. Elmondja, hogy az oktatási törvény alapján intézmény átszervezéséről a döntést május 15-ig kell meghozni. Tárgyaltak a fenntartó önkormányzatok polgármestereivel. (ÁMK gazdasági szervezetéről) A tárgyalás alapján kidolgoztak egy lehetőséget, (hogy amennyiben ez a gazdasági szervezet megszüntetésre kerül), két variációval. Ha ma döntenek, akkor már csak a jövő évtől lehet átszervezni. Ismerteti az első variációt, hogy a Körjegyzőségre visszakerülne a pénzügyi és gazdálkodási feladatok ellátása. A második variációban lehetőség van arra, hogy a gazdasági szervezetet, úgymond az államháztartás működési rendjéről szóló törvény alapján kiszervezzék. Erre már a tavalyi évben volt egy olyan lehetőség, hogy a jelenleg működő Belső Ellenőrzési Társulás (melynek tagjai vagyunk) végezheti a jogszabály alapján. Ez azért is szerencsés, mert a belső ellenőrzést is ők folytatják le. (a pénzügyi-gazdálkodási feladatokra kialakítanának egy csoportot)

Balogh Elemér baki települési képviselő megkérdezi, hogy az mennyivel lesz olcsóbb? A takarítás sem lett olcsóbb.

ifj. Vas László baki települési képviselő elmondja, hogy értetlenül áll, mert annak idején, amikor az ÁMK-t létrehozták, akkor egy önállóan működő gazdasági szervezetet hoztak létre. Most nem tudja, hogy ki fogja a pályázatokat írni, nem tudja, hogy ez hogy lesz.

Balogh Elemér baki települési képviselő elmondja, hogy amikor létrehozták, akkor is tudták, hogy ez pénzbe fog kerülni, működött, szerinte jól működött, akkor is mondták, hogy miért nem az önkormányzat csinálja a gazdasági részét. A jegyző úr erre azt mondta, hogy nincs rá kapacitás. „Most kérdzem, honnét lett rá plusz annyi energia, hogy meg tudnák csinálni”? Ezt most ő egy ötletszerű dolognak tartja, teljes mértékben nincs megalapozva. Az előterjesztést az ülés előtt két nappal kapta meg. Kéri, hogy ezentul előbb kapják meg az anyagot, mert szeretnének a dolgoknak utána nézni. A jegyző úr mondta, hogy május 15-ig kellene meghozniuk a határozatot, ez a 2011-es tanév végén lépne életbe. Úgy gondolja, hogy az ő mandátumuk 4 hónap múlva lejár, ha ők ezt most megszüntetnék, akkor nem tudja, hogy fog dolgozni az a szervezet, ha tudja, hogy egy év múlva megszüntetik. Véleménye, hogy hagyják meg a döntést a következő képviselő-testületnek, akkor, amikor aktuális lesz.

Tamás Béláné baki települési képviselő elmondja, hogy a sokat emlegetett múltkori munka megbeszélésen a gazdasági csoport vezetője készített egy négy oldalas beadványt, amely az ÁMK gazdálkodásának az áttekintését és a likviditási problémák kezelésének érdekében állított össze, melyet most kioszt a képviselő-testületnek. (kiegészítve, hogy az ÁMK fennállása óta milyen pályázatokat nyújtottak be.)

Hetényi László baki települési képviselő megkérdezi, hogy ezt az anyagot miért most kapják csak meg. (ebben az anyagban benne van, hogy mennyibe kerül a gazdasági szervezet fenntartása)

Tamás Béláné baki települési képviselő elmondja, hogy az iskolában pedagógusok, gazdasági dolgozók vannak, takarítójuk, karbantartójuk nincs, mert közmunka programban látják el ezt a feladatot. Ha a gazdasági szervezet megszűnik, akár lekerül a hivatalba, akár külsős csoportnak adják át. A külsős csoport biztos pénzért lelkiismeretesen megcsinálják azt a munkát, de nem baki, nem sárhidai, nem zalatárnoki kötődésűek és nem olyan szemmel. A pénzügyi kimutatás nem lett még kidolgozva, hogy ez mégis mennyibe kerülne, mennyivel lenne gazdaságosabb, semmilyen alátámasztást nem látnak még. Ha bármi probléma adódna az intézménybe nem tudnak kihez fordulni. Ennél jobban leépíteni már felelőtlenség.

Hetényi László baki települési képviselő megkérdezi, hogyha ez az anyag már tíz napja készen van, akkor miért nem került bele a borítékjukba?

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy miért nem tudták kiküldeni az anyagot.

Hetényi László baki települési képviselő azt, mondja, hogy ő azt kérdezte, hogy az ÁMK anyaga miért nem szerepelt a kiküldött levélben.

dr. Gombos Gábor körjegyző elmondja, hogy ő azt várta volna, hogy a szakértő (akit most nem bíztak meg) is megvizsgálta volna, és realisabb képet lehetett volna látni.

A továbbiakban a körjegyző és a képviselő-testületek az anyag kiküldésével, valamint a két variációval kapcsolatban tartott vitát.

dr. Gombos Gábor körjegyző megjegyzi, hogy kellene egy elfogulatlan szakértő, aki kívülről meg tudja állapítani a fenntartónak, hogy milyen oldalról látja a problémát, és oda tudja mellé állítani a mostani anyagot.

Hetényi László baki települési képviselő elmondja, hogy itt ez az anyag (két variáció) nincs mellette semmi, ha átadnák a Belső Ellenőrzési Társulásnak, akkor ki fogja ellátni a feladatokat, ki fog bánni a pályázatokkal. Az azonnali likviditási problémákat ez nem oldja meg.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő elmondja, hogyha most a testület úgy dönt, hogy megszüntetik a gazdasági szervezetet, ilyen, vagy olyan módon, az hoz-e a nyáron annyi pénzt, hogy ki lehetne fizetni a dolgozókat.(akiket elküldenének) Majd elmondja, hogy tavaly június óta mondja, hogy „lássuk feketén-fehéren, hogy miben döntünk”. Itt nincs miben dönteni, ez egy előkészítetlen anyag.

ifj. Vas László baki települési képviselő elmondja, hogy véleménye szerint a gazdasági csoport megszüntetése az ÁMK-nak a működésképtelenné tétele. A megnyert pályázati milliók veszélybe kerülnek. Úgy érzi, hogy ez a csoport jól működik. Értetlen az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem tudja ezt megszavazni.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő távozott az ülésről.

Molnár Károly baki polgármester megállapítja hogy az együttes ülés továbbra is határozatképes.

Bakos Tibor sárhidai polgármester javasolja, hogy zárják le ezt a vitát, név szerint kérjék minden testületi tagtól, hogy mi legyen a megoldás. (nemcsak az ÁMK-t, hanem mindent beleértve) Egyetlen olyan javaslat nem volt, ami olyan szándékkal lett volna, hogy előbbre lépjenk.

Béresné Simon Eszter baki települési képviselő elmondja, hogy amit most kézhez kaptak (ÁMK anyaga), abban az anyagban van egy csomó javaslat. (hogy miről mondana le.)

Grámán László zalatárnoki települési képviselő javasolja, hogy azt az anyagot, amit most kaptak meg minden önkormányzat a saját területén egy ülés keretén belül vitassa meg, hozzon egy döntést. A következő ülésre minden önkormányzat egy kész anyaggal jöjjön. (döntésről).

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ő sokat küzdött ezért az intézményért. Az igazgató úr mondott neki olyat, ami nagyon nem tetszett, az intézményre való lojalitásával kapcsolatban. Nem volt az évnek olyan napja, hogy ne lett volna az intézménybe. Elmondja még, hogy itt vannak a pályázatok, az önkormányzatnak szinte mindegyikhez hozzá kell járulni. (tartalékokat, fedezeteket lekötik) Majd elmondja, hogy a két adózási időszak között (március-szeptember) likviditási gondok vannak. Támogatja azt a javaslatot, hogy kaptak egy véleményt az intézménytől, állítson össze a hivatal is egy hasonló listát (javaslatot a likviditási gondokra), azt küldjék ki és vitassák meg. A cél továbbra is az, hogy az intézmény működjön és a leggazdaságosabb formában működjön. Elmondja még, hogy a környező intézményekben „már rég elfelejtették a túlórákat”. (mert nem tudnak fizetni) Már két éve kérte, hogy vizsgálják meg a szakos ellátottságot is. Az intézmény fenntartási része az is, hogy az intézmény állagát, állapotát megóvják. Majd az intézmények állagáról beszél. (óvodában parkettát kellene cserélni stb.) Javasolja, hogy napolják el ezt a napirendet.

A képviselő-testületek egyhangúlag egyetértettek a napirend elnapolásával.

4. Egyebek.

- **KEOP-2009-6.1.0/A pályázat megtárgyalása.**

A képviselő-testület tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester felkéri az ÁMK igazgatóját, hogy ismertesse az előterjesztést.

Garamvölgyi György ÁMK igazgatója elmondja, hogy május 3-án megjelent egy KEOP-2009-6.1.0/A felhívás, ami egy kisebb összegű pályázat, amely a gyerekek környezet tudatos nevelését hivatott segíteni. Az idén először van mód arra, hogy oktatási intézmények is pályázzanak. A környezettudatos életmód áll a középpontjában. Nagyon szabályozott a pályázat, elő vannak írva azok a tevékenységek, melyeket a gyerekeknek el kell végezni. Feltétele, hogy a pályázatnak az iskolában legyen környezetnevelési program. Ők ezt előkészítették beadásra, a képviselő-testületektől függ, hogy beadják, vagy nem adják. Az önrészt (250 ezer Ft-ot) nem kérik a fenntartóktól, az iskolát támogató alapítvány biztosította nekik a támogatását. Az iskola nagyságánál fogva ez a pályázati támogatás értéke 3 millió Ft. Ez a pályázat periodikusan újra beadható. A pályázat beadásához kéri a képviselő-testületek támogatását.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés.

Balogh Elemér baki települési képviselő megkérdezi, hogy az alapítvány nevében nem lehet beadni a pályázatot?

Garamvölgyi György ÁMK igazgatója elmondja, hogy ezt oktatási intézmények adhatják be.

Bakos Tibor sárhidai polgármester megkérdezi, hogy a megnyerhető 3 millió Ft az önkormányzat költségvetésén keresztül fut?

Garamvölgyi György ÁMK igazgatója elmondja, hogy igen.

Bakos Tibor sárhidai polgármester elmondja, hogy ők akkor fogadják el a pályázat beadását, ha a baki testület elfogadja, mert nem szeretnék, ha a baki költségvetés terhére hoznának olyan döntést, ami esetlegesen hátrányosan érintheti őket.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző megkérdezi, hogy ez a pályázat elő, vagy utó finanszírozott és munkabér felmerül-e benne? Ha utó finanszírozott, akkor meg kell előlegezni, vagy ha munkabér merül fel, akkor a nettó finanszírozásból levonásra kerül. Ilyen szempontból érinti a költségvetést.

Garamvölgyi György ÁMK igazgatója válaszolva a kérdésre elmondja, hogy munkabér nincs a pályázatban. Mivel a polgármesterúr rákérdezett erre, szeretné a gazdasági vezető kollégája újra tisztázná a képviselő-testületekkel, hogy mit jelent a nettó finanszírozás, illetve a nettó finanszírozás alapján érte-e kár az önkormányzatot. Szeretné azt is tisztázni, hogy a pályázatok befolyásolták-e negatívan az ÖNHIKI-t.

A továbbiakban a képviselő-testületek a pályázatot vitatták meg.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy vis maior pénzt semmilyen más célra nem lehet felhasználni. Azt nem azért utalja ide az állam, hogy abból mást megelőlegezzenek. A vis maior pénznek meg kell lennie a számlán plusz az önerejének is. A bölcsőde pályázatnak a támogatása is a számlán (állami számlán) van, ahhoz sem nyúlhatnak hozzá. Az ÖNHIKI-re visszatérve elmondja, hogy Baknak olyan szempontból okozott hátrányt, hogy a kiadási szintjét megemelték a pályázatok. Az ÖNHIKI szempontjából néznek egy országos átlagot, azt tekintik 100 %-nak, attól 90-110-ig lehet mozogni. A 110-hez képest Baknak a kiadási szintje 126 % volt. A tavalyi évben ezt még le lehetett korrigálni, az idei évben már nem. Majd elmondja, hogy 12 millióval csökkentette a hiányukat. Ebből a szempontból érte hátrány az ÖNHIKI-t. Ami a legnagyobb hátrány az az állami támogatás csökkenése volt, az ÖNHIKI-t elsősorban az hiúsította meg. Nettó finanszírozásban pedig úgy érinti, hogy az önkormányzattól emeli le az állam azt a járulékot, amit az adott feladások után kell fizetni, az a TÁMOP pályázatból megtérítésre kerül. Azt csak megelőlegezni kell, de nem kell hozzá tenni. Tehát 100 %-ban finanszírozottak ezek a TÁMOP pályázatok, viszont nyáron kb. 3-4 milliót kell mellé tenni Baknak. (azt előre ki kell fizetni, utólag jön meg a lehívás)

Gyergyák Zoltán ÁMK gazdasági vezetője elmondja, hogy az a baj, hogy elég sok a megelőlegezés. Majd a pályázatok finanszírozásáról és nettó finanszírozásáról ad tájékoztatást. A Tamás Béláné által kiosztott anyagban összesítették, hogy mennyi pénz jött az ÁMK-hoz, összességében az önkormányzathoz, ez több tízmilliós nagyságrendet tesz ki önkormányzati szinten. Úgy gondolja, hogy ők igyekeztek és igyekezni fognak, hogy a lehető legtöbb pályázaton elinduljanak, a lehető legtöbb pályázati pénzt megszerezzék. Azt hiszi, hogy ez az anyag azt is kimutatja, hogy eddig mennyi megtakarítást tudnak abból elérni, hogyha ezek a pályázatok továbbra is lesznek. Majd a „szabadidős” pályázatról ad tájékoztatást. Elmondja, hogy a pályázatok a napi likviditási problémákat nem oldják meg. (hosszabb folyamat) Próbálnak takarékoskodni.(telefonköltség megharmadolása stb.) Visszatérve a gazdasági csoport megszüntetésére elmondja, hogy itt is csak hosszú távon lehet gondolkozni a megtakarításban, azonnali formában nem hoz megtakarítást.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a TÁMOP3.1.4 pályázat közeledik augusztusban a végéhez, itt áll elő az a helyzet, hogy 4 milliós összeget hozzá kell tenni az önkormányzatnak. Nyilvánvaló, hogy „egyik kezünkkel előre megyünk, a másikkal meg hozzá kell tenni azt amitől előre megyünk”.

Garamvölgyi György ÁMK igazgatója megkérdezi, hogy nem lehetne-e erre a likviditási gondra (TÁMOP pályázat) valami kedvező hitelt felvenni?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ilyen hitelt csak megfelelő fejlesztési célra kihirdetett pályázatokra adnak a bankok. Majd elmondja, hogy a fejlesztési hitelt az önkormányzatnak igénybe kell venni az IKSZT és bölcsődei pályázatra. Nem gondolja, hogy Bak még ezen kívül hitelt tudna felvenni. (a pénzügyi helyzet miatt)

A továbbiakban a képviselő-testületek a hitelekről (likvidhitel) tárgyaltak.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy térjenek vissza most a jelenlegi pályázathoz. Az előterjesztés alapján várhatóan önerővel ez nem fogja az önkormányzatot terhelni.

Garamvölgyi György ÁMK igazgatója elmondja, hogy leírta az előterjesztésben és ez garancia.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

18/2010. számú együttes Határozat:

- 1./ Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ részvételéhez a KEOP-2009-6.1.0/A A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampány a Göcsej Kapujában c. pályázaton.
- 2./ Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ jelenlegi költségvetése tartalmazza a pályázathoz szükséges 5 %-os önrészt, maximum 250 ezer Ft-ot.
- 3./ A Göcsej Kapuja Bak ÁMK a pályázattal kapcsolatban nem fordulhat a fenntartóhoz önrész biztosítása céljából.

A fenntarthatóság biztosítása érdekében a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ vállalja, hogy:

- a támogatott projekt keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követően 5 évig fenntartja;

- a projekt megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett biztosítja, hogy a támogatásból felújított vagy átalakított ingatlan, illetve beszerzett eszközök rendeltetésében és azok tulajdonjog viszonyaiban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik. A támogatás által megvalósított fejlesztés eredménye (beleértve kifejlesztett szolgáltatások és eszközbeszerzés) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt. A Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem adható bérbe.
- a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten nyilvántartja, és legalább 2020. december 31-ig azokat megőrzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Károly baki polgármester
 Bakos Tibor sárhidai polgármester
 Ábrahám Aladár zalatárnoki polgármester
 Garamvölgyi György ÁMK. igazgató

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy kinek van kérdése, bejelentenivalója.

Bejelentés, közlemény nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a megjelenést majd az ülést 20,45 órakor bezárja.

Kmf.

Molnár Károly
 polgármester

Bakos Tibor
 polgármester

Ábrahám Aladár
 polgármester

dr. Gombos Gábor
 körjegyző