

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

BAK, SÁRHIDA ÉS ZALATÁRNOK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL

2010. MÁRCIUS 30.

HATÁROZAT SZÁMA: 12/2010.

Jegyzőkönyv

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei 2010. március 30. napján 17,15 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Képviselő-testület hivatali helyisége Bak.

Jelen vannak: Molnár Károly baki polgármester, Balogh Elemér, Béresné Simon Eszter, Harmath Péter, Magyar Zoltán, Sipos László, Tamás Béláné, ifj. Vas László baki települési képviselők.

Bakos Tibor sárhidai polgármester, Gáspár Lászlóné, Korcsmár Károly, Mázsa Ferenc, Németh Ervinné, Pete Istvánné, Szakony Lászlóné, Tóbiás Tamás Sándor sárhidai települési képviselők.

Ábrahám Aladár polgármester, Grámán László, Császár László, Fitos László, Szípócs Józsefné, Pintér Gyula zalatárnoki települési képviselők.

Igazoltan távol: Andris Lászlóné, Hetényi László baki települési képviselők, Hermán Zoltán zalatárnoki települési képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Marton Csabáné igazgatási ügyintéző dr. Gombos Gábor körjegyző megbízásából, Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző, Biró Katalin pénzügyi ügyintéző, Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

Molnár Károly baki polgármester köszönti a polgármestereket, képviselőket és a meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 10 fő települési képviselőből 7 fő, a sárhidai 8 fő települési képviselőből 8 fő, a zalatárnoki 8 fő települési képviselőből 6 fő megjelent. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a képviselő-testületi ülésről hangfelvétel készül.

Az együttes ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, mely alapján a baki képviselő-testület 7 igen szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 6 igen szavazattal a zalatárnoki képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirend tárgyalását fogadja el:

NAPIREND:

- 1. Göcsej Kapuja Bak ÁMK részvétele a TÁMOP 3.2.11/10/1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása című pályázaton.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Napirend tárgyalása:

- 1. Göcsej Kapuja Bak ÁMK részvétele a TÁMOP 3.2.11/10/1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása című pályázaton.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Az előterjesztést a képviselő-testületek tagjai a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy már a harmadik TÁMOP-os pályázaton vesznek részt. Felkéri Garamvölgyi György ÁMK igazgatót, hogy ismertesse a pályázatot és a második nyertes pályázatról is szóljon.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a TÁMOP 3.2.3-as pályázaton 21 millió Ft támogatásban részesültek. Ez a felnőttképzési pályázat, amiből a faluház felnőttképzési akkreditációját tudják megcsinálni, illetve két tanfolyamnak a saját akkreditációját. (egyik az kertész, kertápoló, parkgondozó 80 órás tanfolyam, a másik egy biotermelő –tartós munkanélkülieknek, GYES-en lévőknek stb. -). ez egy 22 hónapos pályázat, melynek az adminisztrációs előkészítését a következő hónapban kezdik el. A másik pályázat a pedagógus továbbképzés, jelenleg hiánypótlás alatt van. A harmadik pályázat az iskolai szabadidős tevékenységekre vonatkozik. Őt partner belépésével lehet részt venni benne, az ÁMK 3 tagintézménye, a zalatárnoki óvoda, a tófeji általános iskola és óvoda, valamint felkeresték a söjtöri-pusztaszentlászlói általános iskolát és óvodát. Velük együtt készítik elő ezt a pályázatot. Nyertes pályázat esetén a gyermekeket ingyen el lehet vinni úszni, az oda közlekedés is ingyenes. Ismeretei a szabadidő tevékenységeket: kézműves kör, drámajáték szakkör, természetjárás, színjátszó kör, tehetséggondozó matekszakkör, úszásoktatás, fejlesztőszakkör (sajátos nevelési igényű tanulóknak). Elmondja, hogy maximum 50 millió Ft-ra lehet pályázni. A pályázatot saját maguk írják, így költségek a fenntartót nem terhelik. Előleget lehet leigényelni a pályázatnál, bármiféle tevékenység megkezdése előtt. Likviditási gondot az utolsó 5 % fog okozni, mely mindenki előtt ismert. Eszközben új számítógéptermet, 12 laptopot terveznek be. Elmondja még, hogy kb. egy hónapja intenzíven dolgoznak a pályázaton. Ha elnyerik a pályázatot, akkor remélik, hogy hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy a gyermekek a szabadidejük eltöltésében minél kevesebb forrást vegyenek igénybe az önkormányzat amúgy is szűk „büdzséből”, a szülők fizetéséből. A kérdésekre válaszol.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy eddig milyen pályázati forrásokat sikerült az ÁMK-nak megnyerni.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy ami pályázati eredményeket mondani fog, az egy team munkának az eredménye. Ezt egyedül senki sem tudná megcsinálni, ehhez kell annak a szakmai stábnak az odaadó, fegyelmezett munkája. Összességében a legnagyobb a TÁMOP 3.1.4 kompetencia alapú oktatás pályázat volt, 39 millió Ft-ot nyertek. Ismerteti a további pályázatokat: falunapokat, e-Magyarország pontot, közkinccs kerekasztalt, szlovén-magyar együttműködést segítő pályázatot. Megjegyzi, hogy Zalaegerszegen egyik intézmény sem tud felmutatni ilyen jellegű teljesítményt. Azt gondolja, hogy jól ragadja meg a stábuk a lehetőségeket.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ehhez jön még a 21 milliós pályázat, ami a felnőttképzést, illetve a felnőttképzési akkreditációt fogja elősegíteni. Elmondja még, hogy a baki képviselő-testülettel pályáztak az óvodának a bölcsődévé való bővítésére pontosan nem tudja, 12-12,5 millió Ft-ot nyertek az igényelt 16 millióból. Ez is bizonyítja, hogy a sikeres előkészítés és pályázati munka mindig meghozza a gyümölcsét. Megkérdezi, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bakos Tibor sárhidai polgármester megkérdezi, hogy a folyó pályázatoknál, van-e „csúszás, fennakadás”.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy pénzügyi gondok nem voltak, az előleg lehívás működik. „Borzasztó” az a bürokrácia, amit elvárnak tőlük, volt olyan, hogy a kifizetési kérelmet visszadobták hiánypótlásra két lap miatt. (bekérik újra az egészet, újra le kell hitelesíteni mindent stb.) Likvid gondok nem adódtak, az a 40 %, ami lehívható volt az fedezi ezeket a határidőket. Elmondja még, hogy elkülönítetten kell ezeket a pénzeket kezelni. Majd a pályázati összegek lehívásáról ad tájékoztatást.

Balogh Elemér baki települési képviselő megkérdezi a pénzügyi ügyintézőket, hogyha netalán nyer a pályázat lesz-e pénzügyi gond.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nem tudják, mert nem ismerik a pályázatot. Az a kérdés, hogy vannak-e bér kifizetések ebben a pályázatban, mert ha vannak személyi juttatások, akkor az állami nettó finanszírozásból a járulékokat az önkormányzattól vonják. Mindenféle pályázatnak a bér jellegű kifizetését az állam a nettó finanszírozásból vonja le, így lehetnek finanszírozási gondjai az önkormányzatnak.(minél több a bérjellegű kifizetés a baki önkormányzat annál kevesebb állami támogatást kap). Majd elmagyarázza, hogy történik ez.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a pályázat befogadását követő 60 napon belül utalják az első lehívást. Ez a projekt (TÁMOP 3.1.4) ez fut és ez 39,5 milliós projekt, amiből 13,825 millió Ft volt az előleg, abból van már csak 1,665 millió Ft.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy a következő igény az mekkora, ami be lett nyújtva?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy azt nem tudják.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ő tudja, csak ha ő tudja, akkor ők miért nem.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy mert nem kaptak róla tájékoztatást, azt nem küldték le.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy 9 millió. Megjegyzi, hogy információnak két oldala van, kérdezek - felelek. Ebben a pályázatban nem volt leírva, hogy a gesztor önkormányzatnak, vagy a három önkormányzatnak a döntése, ennek a pályázatnak a terheit a baki önkormányzatnak kell viselni.

A továbbiakban a képviselő-testületek a TÁMOP 3.2.11/1 pályázatot vitatták meg.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy semmilyen pályázatot nem könnyű finanszírozni, mert ha nyerünk, akkor azt mondják, hogy miből csináljuk, meg ha nem nyerünk, akkor pedig az a baj, hogy nem csinálunk semmit. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés.

ifj. Vas László baki települési képviselő megkérdezi, hogy az 50 milliós pályázatból, mennyit fordítanak eszközre.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy igyekeztek kihasználni a pályázatot, hogy mindenki %-osan megkapja azt az eszközt, ez eloszlik a pályázók között, ami itt marad kb. 2,5 millió Ft-nyi eszköz. A többi az megoszlik a társ pályázók, intézmények között.

Ábrahám Aladár zalatárnoki polgármester elmondja, hogy dicsérendő ez a munka. A pályázatoknak meg van a hátul ütője, különösen a támogatások (hiába van beadva a számla, mert 60 napon belül kérhetik). Ez teher és súly a gesztor önkormányzatnak. Egy központnak kell tekinteni Bakot, lehet, hogy rövid időn belül még más területről is társul Zalatárnok is. A pályázatírás é az ezzel járó elszámolás bizony többlet munkát és figyelmességet kíván. Támogatja a pályázatot.

Mázsa Ferenc sárhidai települési képviselő megkérdezi, hogy mi a pályázat beadásának a határideje? Konkrét válasz az előbbieken nem hangzott el arra vonatkozóan, hogy van-e bérjellegű kifizetés a pályázatban? Felmerült a pályázatban az utolsó résznél az a bizonyos 5%, ez okoz-e gondot, problémát Bak részéről a finanszírozásban? Úgy jöttünk ide, hogy van ez a pályázat, ismerjük, és hozzunk döntést. Ha már készül a pályázat, akkor azt is tudnunk kellene már, hogy ebben van-e tervezve bérjellegű kifizetés. „Ide már úgy jöjjünk, hogy ezekkel az információkkal rendelkezünk”.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a pályázat beadási határideje április 15. A pályázatnál számít a beérkezési sorrend, ha döntenek a testületek, minél előbb be szeretnék adni. A pénzügyes kollégáknak pedig elmondja, hogy beszéljenek Gyergyák Zoltánnal, ha a pályázatokkal bármilyen problémájuk van. Elmondja még, hogy lett volna olyan civil szervezet akikkel be tudták volna adni a pályázatot, de azt gondolják, hogy az a helyes eljárás, ha ezek az összegek itt maradnak Bakon. 40%-a szolgáltatás és bérjellegű a költsége annak a pályázatnak, ami most a képviselő-testületek előtt van. A faluházás pályázat, illetve a felnőttképzési pályázat, amit megnyertek az eszköztípus az 2 millió Ft, amit a faluházra lehet fordítani. Ha azt nézi, hogy az utolsó 5 %-nak a banki indexálása mennyi, ő azt gondolja, hogy 2 millió Ft a közelsége, ami likvid gondot okoz. Ennél a pályázatnál nincs önrész.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van- még kérdés? Majd felolvassa a határozati javaslatot.

A három polgármester külön-külön tette fel a kérdést szavazásra, hogy aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon.

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

12/2010. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ részvételéhez a TÁMOP-3.2.11./10/1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása c. pályázaton.

A fenntarthatóság biztosítása érdekében a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ vállalja, hogy:

- a támogatott projekt keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követően 5 évig fenntartja;
- a projekt megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett biztosítja, hogy a támogatásból felújított vagy átalakított ingatlan, illetve beszerzett eszközök rendeltetésében és azok tulajdonjog viszonyaiban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik. A támogatás által megvalósított fejlesztés eredménye (beleértve kifejlesztett szolgáltatások és eszközbeszerzés) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt. A Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem adható bérbe.
- a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten nyilvántartja, és legalább 2020. december 31-ig azokat megőrzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Károly baki polgármester
Bakos Tibor sárhidai polgármester
Ábrahám Aladár zalatárnoki polgármester
Garamvölgyi György ÁMK. igazgató

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a képviselő-testületeknek, a hivatal dolgozóinak az aktív részvételt, reméli, hogy minél több pályázatról fognak dönteni és szavazni, mert a jövő ebben áll.

A zalatárnoki képviselő-testület tagjai távoztak az ülésről.

Molnár Károly baki polgármester megkéri a baki képviselő-testületet, hogy maradjanak még, mert a vis maior pályázatról szeretne egy-két szót mondani.

Bakos Tibor sárhidai polgármesternek is lenne kérdése a jegyző úrral kapcsolatban, megindokolta, hogy miért nincs itt?

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy az anyósának van a születésnapja.

Gáspár Lászlóné települési képviselő megkérdezi, hogy mikor lett neki szólva, mikor tudta, hogy lesz ülés?

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy tegnap hívta össze az ülést, tegnap telefonált a polgármester uraknak, szólt a jegyző úrnak is.

Bakos Tibor sárhidai polgármester megkérdezi, hogy megbízott-e valakit, hogy itt kell lenni, mert ez már túrhetetlen állapot.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő véleménye, hogy a felelős vezető legyen itt az ülésen, mert pénzről van szó. Elmondja, hogy pályázatokról van szó, igenis legyen itt a felelős vezető, mert a pályázati összegeket meg kell finanszírozni. A baki képviselő-testületnek kell megtárgyalni a körjegyzővel a pályázati finanszírozásokat. (hitel felvétel miatt is) Aggálya, hogy miért nincs itt a jegyző.

Bakos Tibor sárhidai polgármester szankciót javasol.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy várta ezt az alkalmat, szeretné elmondani és jegyzőkönyve is kéri rögzíteni, hogy Bak és Sárhida községek képviselő-testületei úgy döntöttek, hogy az iskolai közétkeztetésnek a közbeszerzését vélelmezze a Közigazgatási Hivatal. Ők elküldték a levelet, ezt a levelet nem tudja, hogy postán, vagy a jegyző úr szerint ő hozta el. Ő a mai napig nem olvasta el, a nevére címzett levél a kezébe nem került. A jegyző úr az orra előtt olvasott fel belőle részletet, de nem volt arra hajlandó, hogy a kezébe adja. A sárhidai polgármestert erről tájékoztatta, mondta, hogy a közös testületi ülésen megkérlik a jegyző urat, hogy hozza be a levelet, de most nincs itt. Azt gondolja, hogy ez egy önkényes dolog, sőt nemcsak ebben önkényes, hanem másban is. Itt most javasolja, hogy azonnal egy fegyelmet szavazzanak meg a jegyző úrnak ebben az ügyben. A következő ügyben pedig ha a közbeszerzéses levelet nem tárja holnap a két polgármester elé, akkor tegyünk feljelentést, váljunk meg tőle. Tehát a hivatalnak nincs gazdája, a pénzügy neki panaszkodik, hogy nem fogja át a feladatokat. Ez túrhetetlen állapot. Ha nem ilyen hivatali múlttal rendelkező dolgozók vannak a körjegyzőségnél, akkor a körjegyzőség összeomolna, el tudja mondani a közigazgatásra, a pénzügyre, az adóügyre is. Ha a kollégákat megkérdezi, ugyanezt fogják mondani.

Bakos Tibor sárhidai polgármester elmondja, hogy a jegyző úr úgy kezdte a tevékenységét, hogy egyik ülésre sem engedett pénzügyest. Ő elvárja, hogy a pénzügyesek ott legyenek az üléseken, hiszen a legtöbb dolog a pénzügy körül forog.

A továbbiakban a képviselő-testületek a körjegyző hiányzásával, a munkájával kapcsolatban mondták el véleményüket, kifogásaikat.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy most olyat ne csináljanak, hogy fegyelmet adjanak, azért, hogy nincs itt. Majd a levél át nem adásával kapcsolatban mondja el a véleményét. Majd elmondja, hogyha nem kap írásban előterjesztést, akkor igyekszik majd nemmel szavazni, vagy el sem jön az ülésre. (előterjesztést megkapva fel tud készülni az ülésre). Majd a belső ellenőr előterjesztéséről (közétkeztetés közbeszerzésére vonatkozóan) elmondja, hogy le van írva benne, hogy mi a hiba.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy az iktatóban is megkérdezte, hogy hol a válaszevél (közigazgatási hivataltól), az ügyintéző elmondta, hogy őneki van iktatva. Próbálták megkeresni, de nem találták meg az ügyiratai között. Mikor legközelebb a jegyző úrral találkozott, elővette a bezárt szekrényéből és mondta, hogy itt van, felolvasott belőle, visszatette a szekrénybe és elzárta. A nevemre írt levelet nem adta a kezembe, ez eltitkolás, hivatali visszaélés, ez egyértelműen azonnal ki lehet rúgni.

Mázsa Ferenc sárhidai települési képviselő az SZMSZ alapján a munkáltatói jogokat ismerteti. Elmondja, hogy a jegyző a többséget hülyének akarja nézni és hülyére veszi.

Marton Csabáné igazgatási ügyintéző a körjegyző megbízásából elmondja, hogy a jegyző úr tegnap megkérte őt, hogy ma elfoglaltsága van, és nem tud részt venni a közös képviselő-testületi ülésen és képviselje őt az ülésen. Elmondja, hogy a fegyelmet elő kell készíteni, alaposan meg kell indokolni írásban. Így most ebben semmiképpen nem tudnak dönteni. Egy fegyelmi döntésnek komoly következményei vannak.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy faluromboló politikát folytat a jegyző úr. Kéri ezt jegyzőkönyvben leírni.

Bakos Tibor sárhidai polgármester véleménye, hogy záros határidőn belül hívjanak össze egy rendkívüli ülést, ahol a jegyző valljon színt.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy írásban kérik, hogy mit teljesített és mit nem. Tavaly nyár óta írásban kért választ a jegyzőtől, melyet a mai napig nem kapott meg. Nézzék meg az akkori jegyzőkönyvet.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a holnapi nap megírják az írásbeli figyelmeztetést.

Balogh Elemér baki települési képviselő elmondja, hogy tevékenységétől elkezdve ellenszenv van irányába. Volt egy-két olyan intézkedése, mely nemcsak náluk, hanem a választó polgároknál is „kiverte a biztosítékot”. Azt elvárják a jegyző úrtól, mivel itt van a munkahelye, hogy tisztelje a bakiakat és a sárhidaiakat.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ma felhívták (kihangosítva) a jegyző urat, hogy most mi legyen a pályázattal. Ő azt mondta, hogy nem tud erről a pályázatról semmit, őt nem is érdekli, mert ő megnézte, hogy az ÁMK adta be ezt a pályázatot, őt inentől fogva nem érdekli, el sem olvasta. A hivatalnak ő a pénzügyi vezetője, szakmai dolgokban ők lehet, hogy tudnak mondani dolgokat, de azt, hogy jogilag mi az útja, módja, igenis az a jegyző feladata, azt őneki kell tudni, meg indítani dolgokat, mert akkor minek jegyző? Ez nem a pénzügyesek dolga, amit ők tudnak annak utána néznek, megérdeklődik, meg próbálják elmondani a véleményüket.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy Bak megnyerte a bölcsődés pályázatot, a jogszabály azt írja, hogy április 9-ig támogatási szerződést kell kötni, ezt azonnal indítani kellene (nem kaptak annyi támogatást, amennyit igényeltek). 7,8 millió Ft-ot kellene melléteni, fejlesztési hitelként van beállítva a határozatba. Beszélni kellene a bankkal, ebben már intézkedni kellene.

A továbbiakban a képviselő-testületek a jegyző munkájának a hiányosságát vitatta meg.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy amikor a Morvai perben jelentést kért az ügyvédektől, az ügyvédek leírták a jelentést, ő aláírta, láttamozta és odadobta az asztalára, hogy írja alá, amiben olyan állítások voltak, amivel ő nem értett egyet. Amikor megkérdezte tanú előtt, hogy „jegyző úr ezzel te egyetértesz?” azt mondta, hogy igazán el sem olvasta. (35 milliós perre)

Magyar Zoltán baki települési képviselő elmondja, hogy mit írtak az internetre róla.(megszívtátok baki parasztok, hogy az apám lett a körjegyző nálatok)

Molnár Károly baki polgármester kéri, hogy ez szerepeljen a jegyzőkönyvben. Az a lényeg, hogy a településeket érintő ügyekben hanyag, trehány. A hivatal magára van hagyva.

Pete Istvánné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy azt tapasztalja a saját bőrén, hogy az ÁMK megalakulása óta folyamatosan van a harc, az ellentét. Nem érti, hogy miért.

Ez is a jegyző részéről, innen indul. Ezért van, hogy információk nem jönnek, nem tudnak dolgokról, nem érti.

Bakos Tibor sárhidai polgármester elmondja, hogy lobbizott, hogy az ÁMK megalakuljon.

Pete Istvánné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy nem úgy lobbizott, utána azt mondta, hogyha ezt akarják, akkor legyen.

A továbbiakban a képviselő-testületek az ÁMK megalakításával kapcsolatosan a jegyző magatartását vitatta meg.

Pete Istvánné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy azt tapasztalja, hogy mintha rivalizálna az ÁMK és a hivatal. Nem érti, hogy miért.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nagyon jól együtt tudnak dolgozni az ÁMK-val.

A továbbiakban a képviselő-testület a jegyzővel szembeni szankcióról tárgyalt, azt vitatta meg.

Molnár Károly baki polgármester javasolja, hogy holnap reggel 10 órakor a jegyzőnek szóban elmondják, hogy mi hangzott el a mai ülésen, kap egy írásbeli figyelmeztetést, melyet mindkét polgármester aláír, aztán kitűzik közösen az időpontot.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő véleménye, hogy a sárhidai polgármester nem a jegyző munkáltatója, tehát nem írhatná alá az írásbeli figyelmeztetést, de legyen ott a megbeszélésen.

Mázsa Ferenc sárhidai települési képviselő véleménye szerint a közétkeztetési közbeszerzés miatt legyen az írásbeli figyelmeztetés. A belső ellenőr által leírtakban a jegyző konkrét felelőssége fennáll. Ő a törvényességi felelőse a közbeszerzésnek. Majd elmondja, hogy miért.

Molnár Károly baki polgármester – mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el - megköszöni a megjelenést majd az ülést 18,30 órakor bezárja.

Kmf.

Molnár Károly
polgármester

Bakos Tibor
polgármester

Ábrahám Aladár
polgármester

Marton Csabáné igazgatási ügyintéző
dr. Gombos Gábor
körjegyző megbízásából