

**Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete**

**8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.**

**Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete**

**8944 Sárhida, Béke u. 26.**

**Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete**

**8947 Zalatárnok, Petőfi u. 40.**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bak, Sárhida, Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületeinek **2011. november 24.** napján a Baki Körjegyzőség épületében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 17<sup>10</sup> órai kezdéssel megtartott együttes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Molnár Károly, polgármester
- Németh Dezső, települési képviselő
- Tamás Béláné, települési képviselő
- Toplak Tiborné, települési képviselő.

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Mázsa Ferenc, polgármester
- Gáspár Lászlóné, alpolgármester
- Bakos Tibor, települési képviselő
- Pete Istvánné, települési képviselő

Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Dr. Sipos Ottó, polgármester
- Császár László, települési képviselő
- Papp Ernő Tibor, települési képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak:

- Garamvölgyi György ÁMK igazgató
- Tóth Gábor ÁMK gazdasági vezető
- Császár László körjegyző
- Bíró Katalin pü-i ügyintéző.

**Molnár Károly, polgármester** köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő képviselőből 4 fő, a sárhidai 5 fő képviselőből 4 fő, a zalatárnoki 5 fő képviselőből 3 fő megjelent.

Az együttes ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Császár László körjegyzőt, majd javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyet Bak képviselő-testülete 4 igen szavazattal, Sárhida képviselő-testülete 4 igen szavazattal, Zalatárnok képviselő-testülete 3 igen szavazattal az alábbiak szerint fogad el:

**Napirend:**

- 1. Tájékoztató a Göcsej Kapuja ÁMK 2011. gazdálkodásának harmadik negyedévi helyzetéről.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**2. A Göcsej Kapuja ÁMK 2011. évi költségvetésének módosítása.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**3. A Göcsej Kapuja ÁMK 2012. évi költségvetési koncepciója.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**A napirend tárgyalása:**

**1. Tájékoztató a Göcsej Kapuja ÁMK 2011. gazdálkodásának harmadik negyedévi helyzetéről.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**2. A Göcsej Kapuja ÁMK 2011. évi költségvetésének módosítása.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** elmondja, hogy az előterjesztés kiküldésre került (jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolva). Felkéri az ÁMK gazdasági vezetőjét, rövid tájékoztató tartására.

**Tóth Gábor, gazdasági vezető** elmondja, hogy 72 %-os a kiadások tekintetében a teljesítés, ami 3 %-os megtakarítást jelent annak ellenére, hogy a 7,7 m Ft összegű 2010. évi pénzmaradványt a fenntartó elvonta. ÁFA bevételhez: jelentősen növekedett az étkezési térítési díj, melynek következtében sok szülő átíratta gyermekét a napi háromszori étkezésről az egyszerire, illetve sokan vissza is mondták az étkeztetést, ezért is alacsonyabb a teljesítés. Az ÁFA visszaigényléshez elmondja, hogy a NAV felé benyújtott visszaigénylés, mely 669 eFt-ot jelent, november vége felé várható, hogy megérkezik az Intézmény számlájára. Az Uniós pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a KEOP pályázat záró elszámolása megtörtént, a támogatási összeg megérkezett.

A költségvetés módosításával kapcsolatban (jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként csatolva): pontokba szedve láthatók a módosítási tételek. A polgármesteri észrevételek alapján a jobb átláthatóság érdekében a következő beszámolótól kezdve új adattartalmú táblázatokat fognak készíteni.

**Dr. Sipos Ottó, polgármester:** a kamatbevétel soron lévő 145 %-os teljesítés tényszerű-e?

**Tóth Gábor, gazdasági vezető** a tervezett 20 eFt bevétel helyett 50 eFt kamatbevétel teljesült, azaz 145 %-os a teljesítési szint.

**Mázsa Ferenc, polgármester:** Az általános iskolánál és a baki óvodánál milyen munkakörben kerültek foglalkoztatásra közhasznú foglalkoztatottak?

**Tóth Gábor, gazdasági vezető** az iskolánál takarítónő, az óvodánál pedig dajka került foglalkoztatásra, egy-egy fő.

**Mázsa Ferenc, polgármester** Sárhidára vonatkozóan kérdezi, hogy a tervezett 200 eFt javítási, karbantartási és a 270 eFt összegű egyéb üzemeltetési kiadások tekintetében 17 eFt és 37 eFt teljesítés mutatkozik. Mi volt tervezve, mi valósult meg? Kérdezi, hogy gépbeszerzés, ajtócsere belefér-e az előirányzatokba?

**Tóth Gábor, gazdasági vezető** a karbantartásba az ajtócsere belefér. Mosógép beszerzés került tervezésre.

**Mázsa Ferenc, polgármester** a tervezett összeg reálisnak tűnik, azok fel is merülnek, meg kell azokat valósítani az utolsó negyedévben, ezügyben egyeztetni fog az intézményvezetővel.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Molnár Károly polgármester javaslatára Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**35/2011. számú együttes határozat:**

Bak, Sárhida és Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint közös fenntartású intézmény 2011. I-III. negyedévi gazdálkodásának helyzetéről szóló beszámolót jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadják.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Molnár Károly polgármester javaslatára Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**36/2011. számú együttes határozat:**

Bak, Sárhida és Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint közös fenntartású intézmény 2011. módosított költségvetését jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadják.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly, polgármester,  
Mázsa Ferenc, polgármester,  
Dr. Sipos Ottó, polgármester  
Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**3. A Göcsej Kapuja ÁMK 2012. évi költségvetési koncepciója.**

Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** az elmúlt évektől eltérően a 2012. évben jelentős változások várhatók. Az új adójogszabályok következtében 27 %-os mértékű ÁFÁ-val kell számolni, illetve az egészségügyi hozzájárulás mértéke is 1,5 %-kal növekszik, melyet a soros

lépéseknél figyelembe kell venni. Nehezíti a helyzetet, hogy március 31. napjával kifut az a pályázat, melyből az adminisztratív költségeket fedezni lehetett, ezért ezen kiadásokkal is számolni kell a dologi kiadások között. Továbbra is forrásokat kell keresni ennek pótlására, hiszen az idei évben is pályázati forrásokkal sikerült tehermentesíteni a költségvetést. A Faluház tevékenysége a magyar-szlovén pályázattal bővül, melyben az ÁMK partneri szerepet tölt be, 8 %-os részesedéssel, néptánc kurzusok kerülnek megszervezésre. Táncház hozható ide, illetve a helyi táncosok Szlovéniában tudnak fellépni. Ennek a költségei nem itt jelentkeznek. A pályázatra adminisztrációs költségre 300 euro számolható el, amellyel az Intézmény dologi kiadásai mérsékelhetők.

**Németh Dezső, települési képviselő** megkérdezi, hogy az a TÁMOP pályázat, amit a testületek nem szavaztak meg, él-e még?

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** A pályázat beadási periódusa 2012. január és március 15. közöttire változott. Ha az Intézmény lehetőséget kap, a pályázat benyújtható. Ez nem automatikus nyeresű pályázat.

**Németh Dezső, települési képviselő** úgy hallotta, az intézményi centralizációt elhalasztották egy évvel. Emiatt is meggondolandó a pályázat újra tárgyalása. A pályázat járulékos hasznai miatt meggondolandó, érdemes lenne-e beadni. Szerinte a napirend után térjenek vissza ennek megtárgyalására.

**Gáspár Lászlóné, alpolgármester** kifejezi aggályát, hogy a TÁMOP pályázat nem lesz, lehet-e akadálya az ÖNHIKI-s pályázatoknak?

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** az eddigi tapasztalatok alapján a TÁMOP pályázatok nem voltak akadálya az ÖNHIKI-s pályázaton való nyeresnek. A kormányzat részéről nem lehet cél büntetni az intézményfenntartó önkormányzatokat azzal, hogy a két pályázat kizárná egymást. Jogos az óvatosság, bízik abban, hogy nem lép olyant az állam, ami a saját lehetőségeit szűkíti, figyelembe véve, hogy sok, eddig megyei intézmény átkerül állami fenntartásba.

**Németh Dezső, települési képviselő** nem feltétlenül csak a pedagógiai munkára kell az intézménynek pályáznia, hanem az épületre, a karbantartásra, felújításra kiírt pályázatokat is figyelni kell, mert az épület állaga folyamatosan romlik. Felkéri az ÁMK vezetését ilyen jellegű pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérésére.

**Mázsa Ferenc, polgármester** a Szlovén projektnél ki a pályázó?

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató:** ebben a projektben csak partner az ÁMK, összességében 8136 euro érinti az intézményt, amelyből 300 euro adminisztrációs költségekre vehető igénybe.

**Mázsa Ferenc, polgármester** az anyag alapján azt látja, hogy 5000 euro-t kell előfinanszírozni. Volt döntés arról, hogy ezt megfinanszírozzák az önkormányzatok?

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** ez nagyságrendileg 1 mFt-ot jelent. Ezt egy 150 milliós költségvetésnek el kell bírnia, kell lennie benne annyi tartaléknak.

**Mázsa Ferenc, polgármester** az a probléma, hogy a fenntartók nem értesülnek előzetesen az ilyen jellegű döntésekről. A tervezet szerint önkormányzati hozzájárulásként 87.707 eFt szerepel. Ez tényszerű összeg? További kérdése, hogy a mozgókönyvtári normatívaként tervezett 800 eFt összeg tényszerű-e, mivel arról volt szó, hogy az idei évi 600 eFt is csökkenni fog 2012-re.

**Tóth Gábor, gazdasági vezető:** ez az állami normatíván felüli, önkormányzati hozzájárulás tervezett összege. A mozgókönyvtári normatívával kapcsolatban elmondja, hogy a Kistérségi Társulástól kapott anyagban szerepel a fenti összeg.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Molnár Károly polgármester javaslatára Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**37/2011. számú együttes határozat:**

Bak, Sárhida és Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint közös fenntartású intézmény 2012. évi költségvetési koncepcióját jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadják. A képviselő-testületek felkérlik az intézmény vezetőjét, hogy a 2012. évi költségvetés elkészítéséhez a részletes tervezési feladatokat kezdje el a koncepcióban meghatározottak figyelembe vételével.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

**TÁMOP-pályázat ügye.**

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** elmondja, hogy a pályázati kiírás módosítására azért került sor, hogy az állami (volt megyei) intézmények is tudjanak pályázni. Ez a pályázat nem automatikus nyeresű, kiegészítő forrást jelenthet az intézmény számára. Ez egy közművelődési típusú pályázat, a célcsoport alapvetően a 14-20 éves korosztály. Megadott témákban, néptánc, színház, fotó, kézművesség, digitális újságírás, stb. felnőttképzési gyakorlat megszerzésére irányul. Az ÁMK vonatkozásában a néptánc volt a fő célterület, mert ez erős terület. Ez lehetőséget ad a középiskolások településhez kötésére is. Elméleti és gyakorlati kurzus és színpadra állítás is támogatott cél. A pályázatban cél volt a néptánc rész, a kézművesség köréből a fazekasság korongok, kemence beszerzésével, illetve a szövés, szövőszékek beszerzésével. Előnye a pályázatnak, hogy 10 % adminisztrációs költség is érvényesíthető, ami azt jelenti, hogy 30 millió Ft-os pályázatnál 3 m Ft-ot tudnánk papírra, irodaszerre fordítani. A digitális újságírást is fel lehetne venni 3. modulként. Nagy előnye ennek a projektnek, hogy a középiskolásokat ezzel ide lehetne vonzani. Kéri annak megfontolását, látnak-e fantáziát a fenntartók a programban való részvételre.

**Dr. Sipos Ottó, polgármester** nem érzi részesnek ebben projektben Zalatárnokot. Nem jó, ha egy ilyen volumenű projekt a 3 fenntartóból csak 1-re van rászabva.

**Garamvölgyi György, ÁMK igazgató** jelenleg az ÁMK tevékenységében csak Bak vonatkozásában tartalmazza az alapítói döntés a közművelődési feladatellátást. Szívesen működne együtt mindhárom fenntartóval, fel fogja keresni a zalatárnoki polgármestert, milyen közművelődési tevékenységbe lehetne bevonni a települést.

**Tamás Béláné, települési képviselő** szerint élő a kapcsolat Zalatárnokkal, több évre visszamenőleg. Felléptek Zalatárnokon az iskola tanulói, a néptáncosok, a Közkincs-kerekasztal keretében bábszínházi előadások kerültek lebonyolításra.

**Molnár Károly, polgármester** boldog lenne, ha a zalatárnoki óvoda is csatlakozna az ÁMK-hoz, javasolja, hogy Zalatárnok gondolkodjon el óvodájának az ÁMK-ba való integrálásáról.

**Mázsa Ferenc, polgármester** nem pályázat ellenes, de úgy látja, hogy a jogalkotó inkább mindent próbál előbbre hozni – pl. a járási rendszer kialakítását – a centralizáció kialakítása érdekében. Emiatt nem látja valószínűnek a centralizáció elhalasztását. Javasolja, hogy a pályázattal várják meg a központi jogszabályi változások elfogadását, ezt követően tárgyalják újra a kérdést. Számára jelentős aggodalmat jelent a fenntartási kötelezettség, hiszen ha 2012. szeptembertől állami fenntartásba kerül az intézmény, kérdés hogyan biztosítható a fenntartási kötelezettség 2-4 éves teljesítése.

**Molnár Károly, polgármester** összefoglalva a tárgyalás eredményét, mely szerint a következő fenntartói ülésen, ha a kormányzati szándékok letisztulnak, újra tárgyalják a fenntartók a pályázat ügyét.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 18<sup>45</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

Molnár Károly  
polgármester

Mázsa Ferenc  
polgármester

dr. Sipos Ottó  
polgármester

Császár László  
körjegyző