

ZALA MEGYE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**BAK, SÁRHIDA ÉS ZALATÁRNOK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI 2011. AUGUSZTUS 23. NAPJÁN
MEGTARTOTT EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL.**

HATÁROZATOK:

20/2011. (VIII. 23.) számú együttes kt. Határozat
21/2011. (VIII. 23.) számú együttes kt. Határozat
22/2011. (VIII. 23.) számú együttes kt. Határozat
23/2011. (VIII. 23.) számú együttes kt. Határozat

TÁRGYKÓD:

Z1
Z1
Z1
J4

Jegyzőkönyv

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei 2011. augusztus 23. napján 17,15 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Képviselő-testület hivatali helyisége **Bak**.

Jelen vannak: Molnár Károly baki polgármester, Balogh Elemér, Farkas Tamás Attila, Makkos István, Németh Dezső, Tamás Béláné, Toplak Tiborné baki települési képviselők. Mázsa Ferenc sárhidai polgármester, Bakos Tibor, Gáspár Lászlóné, Pete Istvánné sárhidai települési képviselők.

Dr. Sipos Ottó polgármester, Császár László, Papp Ernő Tibor zalatárnoki települési képviselők.

Igazoltan távol: Balogh Tiborné sárhidai települési képviselő, Gombos Szilvia, Vajmi István zalatárnoki települési képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak: Marton Csabáné megbízott körjegyző, Biró Katalin pénzügyi ügyintéző, Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző, Garamvölgyi György ÁMK igazgató, Tóth Gábor ÁMK mb. gazdasági vezető, Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó.

Molnár Károly baki polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő települési képviselőből 7 fő, a sárhidai 5 fő települési képviselőből 3 fő, a zalatárnoki 5 fő települési képviselőből 3 fő megjelent. Az együttes ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A baki képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 3 igen szavazattal, a zalatárnoki képviselő-testület 3 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadja el:

NAPIREND:

- 1. TÁMOP -3.1.4-08/2-2009-0160 azonosító számú Pedagógiai innováció a Göcsej Kapujában projektekhez kapcsolódó támogatás megelőlegező hitel felmerült költségeinek megosztása.**
Előadó: Molnár Károly polgármester
- 2. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK részvétele TÁMOP „Építő közösségek” 3. ütem-) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában című pályázata.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató
- 3. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK létszámának belső átcsoportosítása.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató
- 4. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK alapító okiratának módosítása.**
Előadók: Marton Csabáné megbízott körjegyző
Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Napirendek tárgyalása:

- 1. TÁMOP -3.1.4-08/2-2009-0160 azonosító számú Pedagógiai innováció a Göcsej Kapujában projektekhez kapcsolódó támogatás megelőlegező hitel felmerült költségeinek megosztása.**

Előadó: Molnár Károly polgármester

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester felkéri Biró Katalin pénzügyi ügyintézőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző röviden ismerteti az előterjesztést. Ha kérdésük van, válaszol rá.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester megkérdezi, hogy miért támogatás megelőlegező hitelként van megjelölve, ez azt jelenti, hogy mintha utófinanszírozás lenne. Megszavazta-e a hitelt a 3 képviselő-testület?

Marton Csabáné megbízott körjegyző az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy csak ilyen címszó alatt lehetett felvenni a hitelt. A második kérdésre a válasza, hogy csak Bak község önkormányzata vehette fel a hitelt, nem ruházhatta át sem Sárhidára, sem Zalatárnokra, mivel a gesztor önkormányzat adta be a pályázatot és a hitelt is ő vette. Ennek a projektnek az előnyeiben minden tagintézmény gyermeke részesült és ezért kérték, hogy a másik két település is járuljon hozzá az említett költségek megosztásában.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő 17,20 órakor megérkezett az együttes ülésre.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy illetet volna tájékoztatni a másik két önkormányzatot, hogy hitelt vettek fel és majd hozzá kell járulni a költségekhez. (nem kész tények elé állítani)

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy nem ért egyet a kérdés felvetésével, mert úgy tudja, hogy ezt a pályázatot az érintettek megszavazták. Kényszerhelyzet volt, hogy a hitelt felvették. Az, hogy az előleget nem mindig időben utalták a pályázathoz, az nem a Bak és az ÁMK hibája.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy egyetért a felvetésekkel. Ő is hiányolja, hogy nem tájékoztatták a képviselő-testületeket erről. Majd megkérdezi, hogy a projekt mikor kezdődött és mikor zárult és hogy tárgyalták-e a képviselő-testületek ennek a projektnek az eredményeit, a beszámolóját?

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy nem tárgyalták.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy akkor nem tudnak arról, hogy hogyan és milyen formában volt az alapállás, mi volt a célkitűzés és projekt lezárásával a célkitűzések milyen formában és hogyan teljesültek. Elmondja, hogy nem fogja megszavazni a plusz költséget. Ezt a költséget el lehetett volna számolni a pályázatban.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogyha az ütemnek megfelelően le tudták volna hívni az összeget, akkor lehet, hogy nem lett volna szükség hitel felvételére. Véleménye szerint illik hozzájárulni a plusz költségekhez lakosság arányosan

Molnár Károly baki polgármester megkéri az igazgató urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületeket arról, hogyan profitált Sárhida a pályázatból. Elmondja még, hogyha a haszonból profitáltak, akkor a teherviselésből is profitálhatnak egy kicsit.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy ezeknek a pályázatoknak a kockázata, hogy az utolsó pénzlehívás (a pályázat lezárultával) mennyi idő múlva érkezik meg. A pályázati jelentés leadása megtörtént, melyet 3 hónap múlva érkezettek be. Három különböző testületnél volt az anyag, ebből adódik ez a csúszás. A pályázat beadásakor számoltak ilyen csúszással, de nem ekkorával. Majd elmondja, hogy milyen előnyökkel járt ez a pályázat. A sárhidai óvoda és iskola nevelésére, oktatására ebből a pályázatból, több mint 10 millió Ft jutott. (színes nyomtató, laptop, oktatási programok, erdei tábor, óvodai-iskolai pedagógusok képzettsége, játszóláda gyermekeknek, stb.) Oktatói programról filmet készítettek, melyet egyetemi oktatásra is használnak. Járulékos haszna is van, pedagógiai programnak az újrafriessítése. Számatalan előnye van a pályázatnak, kéri a képviselő-testületeket, hogy döntésükkor mérlegeljék ezeket az előnyöket.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy nem azt kifogásolták, hogy nincs haszna a pályázatnak.

Németh Dezső baki települési képviselő megkérdezi, hogy Mázsa Ferenc polgármester mondta, hogy nem támogatja a plusz költségek kifizetését, akkor mit támogat, azt, hogy Bak fizesse ki?

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy ő ezzel kapcsolatban a véleményét mondta el. Az nem az ő dolga, hogy tovább feszegetse, hogyan lesz kifizetve. Véleménye szerint a hitelnek a költségeit be lehetett volna építeni a pályázatba. Szerződés módosításra a pályázatban lehetőség van a finanszírozási átcsoportosítások miatt. A pályázatokban nem vizsgálják meg az ilyen lehetőségeket. A pályázat eredményeit nem vitatja. Elmondja, hogy keresni kellene azokat a pályázatokat, amelyekkel egy kicsit infrastrukturálisan már épületekre és berendezésekre vonatkozóan lehetne pályázni és nem kifejezetten ezekre az eszközökre vonatkozóan (ezekből már annyi van).

Németh Dezső baki települési képviselő elmondja, hogy a későbbiekben ő ezt javasolni is akarta, hogy az ÁMK-nak is olyan pályázatokat kellene referálni, amelyek kézzelfoghatóbb eredményeket mutatna a falu felé, melyek a napi dolgokat könnyítenék meg.

Pete Istvánné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy nem ért egyet az előtte szólóval, az állagmegóvás a fenntartók dolga, a pedagógusoké pedig a szakmai fejlődés.

A továbbiakban a képviselő-testületek erről tárgyaltak.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ma volt a Kormányhivatalban az oktatási tanévnyitó, fenntartók és igazgatók kaptak meghívást. Egyetlen polgármester volt, aki ott volt, és ezt értékelték is. Az előadáson részt vett a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet igazgatója is, aki szintén a jó hírért halotta a baki Göcsej Kapuja ÁMK-nak. A beszélgetésüknek az lett a végeredménye, hogy a kompetencia alapú oktatás feladatlapjainak a „feladatbankját” szeretnék kihelyezni az ÁMK-ba és ehhez kértek egy közreműködést. Ehhez gratulál az igazgató úrnak, mert ez az ő érdeme. Megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás a napirendhez.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

20/2011. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a TÁMOP -3.1.4-08/2-2009-0160 azonosító számú Pedagógiai innováció a Göcsej Kapujában projekt támogatás megelőlegező hitelének felmerült költségeit közösen viselik.

Sárhida Község Önkormányzati képviselő-testülete 195.807.-Ft-tal, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 49.912.-Ft-tal járul hozzá, melyet legkésőbb 2011. október 31. napjáig Bak Község Önkormányzati képviselő-testülete 74000119-10725883 számú költségvetési elszámolási számlájára átutalnak.

Határidő: 2011. október 31.

Felelős: Mázsa Ferenc sárhidai polgármester
dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester
Marton Csabáné megbízott körjegyző

- 2. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK részvétele TÁMOP „Építő közösségek” 3. ütem-) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában című pályázata.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester átadja a szót Garamvölgyi György ÁMK igazgatónak.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy röviden bemutatja a pályázatot és a képviselő-testületek szuverén döntése, hogy támogatják-e ebben az intézményt, amennyiben támogató döntés születik, akkor elkészítik a pályázatot. A közművelődési pályázat célcsoportja az általános és középiskolai korosztály, akiknek a különböző művészeti ágakban való tanulását támogatná a pályázati kiírás. Majd ismerteti a művészeti ágakat. (filmművészet, képzőművészet stb.) Ami őket érdekelné az a kerámia, szövés és tánc ház. Lennének elméleti és gyakorlati órák, kiállítás (kézművességből), bemutató (táncbemutató), internetes újságírás. A pályázat 100 %-os finanszírozású, minden költséget finanszíroznak. Majd elmondja, hogy felmerülhetnek olyan költségek is, mint az előző pályázatnál is. (pl. nem érkeztek időben a lehívást stb.) ennek a tudatában mérlegeljék azt, hogy megéri-e ez a befektetés a fenntartók részéről.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés?

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester megkérdezi, hogy jelenleg hány TÁMOP pályázatuk „fut”?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy jelenleg két pályázat.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy visszakanyarodva az első napirendhez és nyilvánvalóan ehhez is kapcsolódik, hogy milyen formában és milyen elgondolásokkal néznek elé, illetve szervezik valamennyi projekt 5 éves fenntartási kötelezettségét. Például az előző TÁMOP pályázat fenntartási kötelezettsége mit jelent az abban részt vevőkre vonatkozóan is. (meg a mostani pályázatok is) Ezekkel hogy kalkulálnak a jövőben, a közeljövőben bekövetkező változásokat illetően is. Ezeknek a nem betartása milyen szankciókkal jár?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a TÁMOP 3.1.4 pályázatnál ez konkrétan azt jelentette, hogy a kompetenciaalapú oktatásnak tovább kell tartania, felmenő rendszerben az egész iskola áttérne erre. A felnőttképzési pályázatnál a felnőttképzés további folytatása és az akkreditáció megtartása, ami nem könnyű feladat. A fenntartás pedig az, hogy a kollégái gyakorolják azt a tevékenységet, amit tanulnak. (mentálhigiénés asszisztens, gyógypedagógus) Ennél a pályázatnál azért gondoltak a táncra és a kézművességre, mert ezek jelenleg is zajlanak, az a céljuk, hogy forrást és eszközöket tudjanak szerezni. Majd elmondja még, hogy nem emlékszik arra, hogy a TÁMOP pályázatnál lehetett-e banki költséget betervezni, ennek utána néz és jelezni fogja a sárhidai polgármesternek.

Molnár Károly baki polgármester a kompetencialapú oktatás felmenő rendszerének a fontosságáról (önként vállalta az ÁMK) beszél, majd megkérdezi, hogy van-e még kérdés?

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester megkérdezi, hogy ennél a pályázatnál felmérésre került-e az, hogy a 3 községnél a kézműves, iparos tevékenységnek milyen hagyománya van? (régén volt, de ma már van-e értelme feltámasztani) Biztos, hogy a kézművesség, néptánc, internetes újságírás fogják szolgálni azt a célt, amit két oldalon keresztül leírtak? Ezek a legideálisabbak ezeken a településeken, ezek a legjobban megmozgatóak?

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy először erre hadd válaszoljon ő. A falunapokon és többször is láthatták, hogy a Pántlika néptáncgyűttesben nemcsak bakiak táncolnak. (legutóbb is száz fővel álltak fel a színpadra). A művelődésszervező most kapott Wlasics Gyula díjat, melyet a Szépművészeti Múzeumban adott át neki az erőforrás miniszter úr. Ebben az a szép, hogy a 60 díjazott közül Bak volt egyedül a falu. Majd egy Széchenyi István idézetet említ: „a néptánc nemcsak tánc, az maga a nép sóhaja”. Elmondja még, hogy falunapon voltak itt fazekasok (korongozók) és amikor elkezdtek pakolni a kisgyerekek elkezdtek sírni, hogy „én még nem jutottam oda”. Amit ő látott és tapasztalt azt szeretne volna elmondani.

A továbbiakban a képviselő-testületek a pályázattal kapcsolatban tárgyaltak. (pl. a többi témakör nem a falusi életre vonatkozó jellemzőket mutatja, stb.)

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy azért nem szavazta meg az elején a napirendet, mert ebből az anyagból nem derül ki a pályázat célja. Majd a pályázatot kiírókról, a pályázati rendszerről beszél. Akkor tudnának dönteni, ha látnák a pályázatot. (mennyi embert fog érinteni, mennyi eszközt lehet igényelni stb.) Majd elmondja, hogy az interneten megnézte a pályázati kiírást, annak tartalmát. (költségvetési táblát stb.) Majd elmondja még, hogy, mint az előző pályázatnál (plusz költségek merültek fel), ennél is meg kell fontolni.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy valamennyien megkapták az előterjesztést, ebben szerepel egy mondat, hogy a pályázat támogatási intenzitása 100 %. Farkas Tamás Attila baki települési képviselő említette, hogy nem zárható ki, hogy nem lesznek a pályázatnak is plusz költsége, akkor legalább a korábbi hibájukból tanuljanak, tegyenek a testületek elé olyan előterjesztést, hogy az utolsó időszakban ez is előfordulhat. Elmondja, hogy ő ezt a pályázatot, elgondolva a többiekre nem fogja majd támogatni.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy ezt a 30 milliós támogatást illetően történt-e felmérés, hogy ez hány gyermeket érint? (15-20 gyermeknél nem túl nagy ráfordítás-e ez, ahhoz képest) Elmondja, hogy az önkormányzati és oktatási rendszer átszervezés előtt van, úgy halotta, hogy a kormány elveszi az általános iskolai oktatást az önkormányzatoktól. Véleménye szerint várják ki ezt az egy évet a változások miatt, utána próbáljanak meg élni az ilyen pályázati lehetőségekkel.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy többször beszéltek az intézmény átalakítással kapcsolatban, és várnak vele az átmeneti időszak miatt, akkor szerinte megfontolandó a pályázat beadása is.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy „két éle van a dolognak”. Ő egyetért a pályázat benyújtásával.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

21/2011. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a TÁMOP „Építő közösségek” 3. ütem-) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában című pályázat - Göcsej Kapuja Bak ÁMK részéről történő - benyújtásával nem ért egyet.

A képviselő-testületek felkérlik a baki polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Károly polgármester

1. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK létszámának belső átcsoportosítása. Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester átadja a szót Garamvölgyi György ÁMK igazgatónak.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy intézményüknél a felelős létszám 2,5 státusszal kevesebb, mint a kötelező óraszámokból adódóan lenne. Most adódna lehetőség ennek a bővítésére, szeptember 1-től felszabadul egy közalkalmazotti álláshely (gazdasági ügyintéző), melyet polgári jogviszonyban be lehetne tölteni.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy az előterjesztést megkapták, ezért megnézték a létszámcsökkentés pályázatát, melyet 2009-ben nyújtottak be, hogy lehetséges-e létszámot bővíteni. Írtak egy levelet a Belügyminisztérium Önkormányzati gazdasági Főosztályának augusztus 11-én. A válasz a mai napig nem érkezett meg. A pályázatban feltétel volt, hogy az álláshelyet 5 évig nem állítják vissza, kivételt az jelentene, hogy plusz jogszabályváltozásból adódóan valamilyen kötelezően ellátandó többletfeladatok tennék szükségessé az álláshely visszaállítását. Elmondja, hogy mit írtak a levélben (állásfoglalást kértek). (belső létszám átcsoportosítás, stb.) Beszéltek a MÁK-kal (ahova benyújtották annak idején a pályázatot) is, hogy segíteni szeretnének az intézménynek, hogy előny lenne a feladatok ellátását illetően, ha egy fővel növelné a létszámot, de tekintettel arra is, hogy ennek gazdasági vonzata is van, nem szeretnék, ha utólag a létszámcsökkentéssel megkapott támogatást vissza kellene fizetni. (ellenőrzést követően) Elmondja még, hogy figyelemmel kell lenni a pályázatra. A MÁK sem jelentette ki egyértelműen, hogy létszámon belüli átcsoportosítás jogos-e, vagy sem. Majd elmondja, hogy a pályázatban nyilatkozni kellett konkrétan, hogy melyik az az álláshely, mely megszüntetésre került. (Sárhidán egy közalkalmazott)

Molnár Károly baki polgármester javasolja a napirend elnapolását.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy létszám átcsoportosítás többletköltséggel nem jár. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a módosítást.

Makkos István baki települési képviselő elmondja észrevételét, hogy nagyon közel van a változás (oktatás terén is), hogy elveszik az alapfokú oktatást az önkormányzatoktól. A másik észrevétele, hogy minisztériumi döntésre várhatnak, de azt javasolja, hogy döntsenek most.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy az előző együttes ülésre szeretne utalni, ahol felmerült, hogy „nagyon szeretjük a számokat”. Ebben az előterjesztésben vannak számok, csak nem azok, melyeknek kellene benne lenni. Egyetért abban az igazgató úrral, hogy az lenne jó, ha minél több pedagógus lenne az iskolában, viszont azt az oldal is meg kell vizsgálni, hogy ezt „kibírják-e”. (mármint a fenntartók) Egy kicsi önmérsékletet szeretne kérni a következők miatt: az igazgató úr létszámot szeretne bővíteni abban az intézményben, ahol van nem kötelező, a törvény által megengedett vezetői pozíció, ami többletköltségekkel jár, mint a vezetői pótlék. A baki óvodánál függetlenített vezető van, ami nagyon jó hogy van, csak nem kötelező, hogy legyen. Majd a polgári jogviszonyban alkalmazandó gazdasági ügyintéző béréről, és a pedagógus béréről beszél.

A továbbiakban a képviselő-testület és az ÁMK igazgató a bérekről, túlórák számának a csökkentéséről tárgyalt. (státusszal, vagy túlórákkal le kell fedni az órákat)

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy nem kerül többre ez a jellegű váltás, a túlóráknál csökkenni fog a költség, a bérben növekedni, de a költségvetés maradna. Majd a felnőttképzésről beszél. (munkaügyi központoknál megszűnt). Elmondja még, hogy a

takarítással, karbantartással (közhasznú dolgozók végzik) mennyi költséget takarítottak meg. elmondja, hogy szeretné, ha működő képes lenne a rendszer, mely az ő felelőssége. Az innovációt meg kell erősíteni szerkezetileg is az intézményben, ő most erre lát lehetőséget, ez törvényes lehetőség. Jogosnak tart mindenféle óvatosságot.

A továbbiakban a képviselő-testületek az osztálylétszámokról, a túlórákról tárgyalt. („vastagon vannak számolva a túlórák”, felnőttképzésnél külső előadó tartja az órákat, stb.)

Németh Dezső baki települési képviselő megkérdezi, hogy úgy lesz, hogy lesz egy gazdasági vezető és lesz egy gazdasági ügyintéző? Ki végzi az iskolában a tanügyi adminisztratív munkát?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a TÁMOP pályázaton keresztül foglalkoztatják azt a személyt, aki ellátja az iskolatitkári feladatokat. Pedagógust polgári jogviszonyban nem foglalkoztathatnak. (nem engedi meg a törvény) Az iskolatitkári feladatokat ellátó személy augusztus 31-ig lesz a pályázaton keresztül foglalkoztatva, azt követően pedig polgári jogviszonyban. Majd a rehabilitációs foglalkoztatási lehetőségről beszél, példaként a gellénházi iskolát (portásként foglalkoztatnak megváltozott munkaképességű személyt) említi.

A képviselő-testületek a rehabilitációs foglalkoztatással kapcsolatban tárgyaltak. (részmunkaidős foglalkoztatás, mennyi lenne a bér, stb.)

Molnár Károly baki polgármester javasolja, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Bakos Tibor sárhidai települési képviselő elmondja, hogy az igazgató úr azt mondta, hogy a belső létszám átcsoportosítás legális, megkérdezi, hogy ennek ellenére fennáll-e annak az esélye, hogy a létszámcsökkentés támogatást elbukják?

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy igen.

Bakos Tibor sárhidai települési képviselő elmondja, hogy akkor ezzel óvatosan kellene bánni, vagy pedig konkrétan utána kellene járni, hogy igenis ez megállja a helyét. (nehogy nagyot bukjanak)

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő megkérdezi, hogy a tanulólétszám az elmúlt évhez képest, hogyan alakul az ÁMK-ban a 2011-2012-es tanévben? Kérdezi, hogyha tavaly ennyi pedagógussal végigvitték az évet, akkor miért kell most még egy pedagógust felvenni?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a pedagógusok azért a teljesítőképeség határán vannak. „Ez az út, amit Önök most támogatnak, az intézmény szűkülésének az útja”. Kéri, hogy amikor döntenek, akkor ezt fontolják meg.

Tamás Béláné települési képviselő elmondja, hogy van az a pályázatuk, melyben két kolléganője tanul, (gyógytestnevelés és mentálhigiénés) a helyettesítésüket a tavalyi évben munkaszerződéssel alkalmazottal oldották meg. Ebben az évben belső helyettesítéssel oldják meg a helyettesítést, úgyszólván kevesen vannak.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy a pályázatok, azok önként vállalt dolgok, tehát van a kötelező működés, amit lehet nagyon jól és színvonalasan csinálni,

plusz vannak a pályázatok. Annyi pályázatot kell elvállalni, amennyit elbírnak. Azt kell megérteni, hogy nincs pénz, nem lehet bővíteni, mert nem az a helyzet van. Nem bővíteni kell, hanem szinten tartani, sőt még a „pénzeket megfogni”.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy bővülés plusz költséggel nem jár.

Papp Ernő Tibor zalatárnoki települési képviselő elmondja, hogy ő vitatkozik azzal, hogy ez nem jár plusz kiadással, mert a Munka Törvénykönyv alapján alkalmazott ügyintézőt is ki kell fizetni a fenntartó önkormányzatoknak.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a túlóra mennyisége csökken ezáltal és matematikailag így nullára fut ki.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy kolléganőjének el kell mennie egy idő múlva és mindig ezt a témát tárgyalják, ha azt akarja az igazgató úr, hogy szavazzanak, akkor szavazzanak, most még ha hatszor nekifutnak ezeknek a kérdéseknek, akkor is ott tartanak, és ezt egy dotális illemtelen hozzáállásnak tartja. Kéri a baki polgármestert, hogy szavazzanak.

A továbbiakban Farkas Tamás Attila baki települési képviselő és Garamvölgyi György ÁMK igazgató tartott vitát az első osztályosok osztályfőnökéről, a túlóráról.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy szavazzanak.

Molnár Károly baki polgármester javasolja, hogy napolják el ezt a napirendet. A baki képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, a zalatárnoki képviselő-testület 3 igen szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal nem napolta el a napirendet.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy akkor szavazásra teszi fel a kérdést, aki az ÁMK létszám átcsoportosítással egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 3 tartózkodással, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

22/2011. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak ÁMK létszámának belső átcsoportosításával nem ért egyet.

A képviselő-testületek felkérlik a baki polgármestert, hogy a döntésről az intézményvezetőt értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Károly polgármester

2. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK alapító okiratának módosítása.

**Előadók: Marton Csabáné megbízott körjegyző
Garamvölgyi György ÁMK igazgató**

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester átadja a szót Marton Csabáné megbízott körjegyzőnek.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a kolléganője dolgozta ki azt a javaslatot, amit az ÁMK igazgatója benyújtott. A módosítás lényege, ahogy az Áht. megköveteli, hogy az alapító okiratban kimondottan csak az alaptevékenységeket tartalmazó feladatok szerepelhetnek, kivétel az SNS, azaz a sajátos nevelésű tanulók szerepeltetése. (melyek azok a fogyatékoságok, melyeknek szerepelni kell.) Így megfelelnek az Áht.-nek, ha elfogadják az egységes szerkezetű alapító okiratot.

A továbbiakban a képviselő-testületek megtárgyalták az alapító okiratot.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy nem azért nem fogja megszavazni az ÁMK alapító okiratának a módosítását, mert ezekkel a részekkel nem ért egyet, hanem azért, mert most módosítják azt az alapító okiratot technikai okból, amit egyéként stratégiai okból ő már korábban javasolt, de akkor a testületek nem fogadtak el.

Molnár Károly polgármester megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

23/2011. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának – jegyzőkönyvhöz mellékelt – módosítását, s így az egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadják.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: Molnár Károly baki polgármester,
Mázsa Ferenc sárhidai polgármester,
dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester,
Marton Csabáné megbízott körjegyző,
Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés?

Több hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a megjelenést, az együttes ülést 18,50 órakor bezárja.

Kmf.

Molnár Károly
polgármester

Mázsa Ferenc
polgármester

dr. Sipos Ottó
polgármester

Marton Csabáné
megbízott körjegyző