

ZALA MEGYE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**BAK, SÁRHIDA ÉS ZALATÁRNOK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI 2011. ÁPRILIS 18. NAPJÁN
MEGTARTOTT EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL.**

HATÁROZATOK:

6/2011. (IV. 18.) számú együttes kt. Határozat
7/2011. (IV. 18.) számú együttes kt. Határozat
8/2011. (IV. 18.) számú együttes kt. Határozat
9/2011. (IV. 18.) számú együttes kt. Határozat
10/2011. (IV. 18.) számú együttes kt. Határozat

TÁRGYKÓD:

Z1
F5
B8
B8
B8

Jegyzőkönyv

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei 2011. április 18. napján 17,30 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Képviselő-testület hivatali helyisége **Bak**.

Jelen vannak: Molnár Károly baki polgármester, Balogh Elemér, Farkas Tamás Attila, Makkos István, Németh Dezső, Tamás Béláné, Toplak Tiborné baki települési képviselők.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester, Bakos Tibor, Balogh Tiborné, Gáspár Lászlóné, Pete Istvánné sárhidai települési képviselők.

Dr. Sipos Ottó polgármester, Császár László, Gombos Szilvia, Papp Ernő Tibor, Vajmi István zalatárnoki települési képviselők.

Igazoltan távol:-

Tanácskozási joggal meghívottak: Marton Csabáné megbízott körjegyző, Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző, Biró Katalin pénzügyi ügyintéző, Simon Ferencné pénzügyi ügyintéző, Garamvölgyi György ÁMK igazgató, Tóth Gábor ÁMK mb. gazdasági vezető, Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó, Lévy Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző.

Molnár Károly baki polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő települési képviselőből 6 fő, a sárhidai 5 fő települési képviselőből 5 fő, a zalatárnoki 5 fő települési képviselőből 5 fő megjelent. Elmondja, hogy az együttes ülésről hangfelvétel készül. Az együttes ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A baki képviselő-testület 7 igen szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi napirend tárgyalását fogadja el:

NAPIREND:

1. **Tájékoztató a Göcsej Kapuja Bak ÁMK, mint közös fenntartású intézmény 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról.**
Előadó: **Garamvölgyi György ÁMK igazgató**
2. **Tájékoztató a Körjegyzőség 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról.**
Előadó: **Marton Csabáné mb. körjegyző**
3. **Körjegyzői állásra pályázat kiírása.**
Előadó: **Molnár Károly polgármester**
4. **Körjegyzőségi megállapodás tervezetének megvitatása.**
Előadó: **Marton Csabáné mb. körjegyző**
5. **Egyebek.**

Napirend tárgyalása:

1. **Tájékoztató a Göcsej Kapuja Bak ÁMK, mint közös fenntartású intézmény 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról.**
Előadó: **Garamvölgyi György ÁMK igazgató**

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester átadja a szót Garamvölgyi György ÁMK igazgatónak.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy a legfontosabb megállapítás, hogy az ÁMK az adott költségvetési keretek között maradt, ami nem volt könnyű feladat ilyen megfeszített költségvetésben. A bérelőirányzatnál a sárhidai intézményegységénél a 108 %-os teljesítésnek az az oka, hogy az eredeti tervezésnél nem lettek felosztva a központi költségek, ami később ráterhelődtek létszámarányosan mind az óvodákra, mégpedig a sárhidai Némethy Miklós Általános Iskolára és Óvodára. (ami az egyiknél pluszban jelentkezik, az a másikonál mínuszban) Elmondja még, hogy a zalatárnoki polgármester úr kérdéseire felkészültek, a kollégája egyesével válaszol rá.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy írásban nem kapták meg.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy pénteken kapták meg és ma 10 óra fele vissza is küldték e-mailben.

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy egy kérdésre nem kaptak választ, hogy az ideai pénzmaradvány az miből adódik. Intézménytípusonként kellene kimutatni. Kérdése az, hogy a pénzmaradvánnyal a jövőben mi a szándék, mert ha az önkormányzat azt elvonja, akkor a másik két finanszírozó település nem lát abból semmit.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy a pénzmaradványnak a legnagyobb része a TÁMOP támogatások elnyert pénzüsszegeiből tevődik össze. A baki önkormányzat finanszírozásából megmaradt összeg az minimális. Holnap teljes részletezettséggel meg fogják küldeni zalatárnoki önkormányzatnak.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy jó lesz-e a zalatárnoki önkormányzatnak, ha az összeg elvonásra kerül és körjegyzőség pénzügyeseivel közösen kidolgozzák, hogy a pénzmaradványból létszámarányosan kit, milyen összeg illet és akkor a következő módosításnál minden önkormányzat, úgymond a töredék pénzéhez jut. Szeretné, ha velük egyeztetve egy olyan precíz szám jönne ki, amelyet semelyik fél sem vitat.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy az nem lehetséges, hogy önállóan csinálna meg ezt az ÁMK, s elküldenék. A közös munkát furcsának találja.

Balogh Elemér baki települési képviselő 17,50 órakor megérkezett az ülésre.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogyha a polgármester úr úgy gondolja, hogy az ÁMK ossza fel, akkor fel fogják osztani. Megpróbálnak egyeztetni a körjegyzőség pénzügyeseivel, amennyiben az ÁMK nem hibázott, akkor a zalatárnoki egyezik, amennyiben hibáztak, akkor nyilván újra kell ezt kezdeni. Megpróbálnak a 3 érintett fél közül kettőt elérni és akkor Önöknél csak az ellenőrzési funkció maradna.

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy lefoglalt a hónap végéig.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző megkérdezi, hogy Zalatórnok a kiszámlázást elfogadta, tehát amit az előző évre az ÁMK elszámolt?

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy még nem fogadta el.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy Zalatárnoknak van egy minimális összege, amit fizetni kellene. Úgy gondolja, hogy az ami megfinanszírozásra került, az egyértelmű, mivelhogy Sárhidának is úgy számolta ki az önkormányzat, hogy fizetni kell, erről a pénzmaradványról sem Sárhidának, sem Zalatárnoknak nincs mit beszélni, mert ezt Bak önkormányzata előlegezte meg az ÁMK részére. Itt nincs mit a két önkormányzat fele felosztani, mikor amúgy is fizetni kellene nekik.

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző megkérdezi, hogy a 87 ezer Ft-ot a tavalyi évre kell fizetni, akkor hogy maradt ennyi pénzmaradvány?

Simon Ferencné pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy Bak önkormányzata megfinanszírozta a módosított előirányzat mértékéig.

A továbbiakban a képviselő-testületek és pénzügyi ügyintézők az ÁMK pénzmaradványát vitatták meg.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy Bak megfinanszírozta az ÁMK teljes költségvetését, a kiszámolt költségek szerint Zalatárnoknak kell 87 ezer Ft-ot fizetni, Sárhidának meg kb. 1 millió valamennyit, akkor mit akar a két önkormányzat vissza? Milyen költséget akar vissza, ezt nem érti.

Papp Ernő zalatárnoki települési képviselő elmondja, hogyha az ÁMK-nál van pénzmaradvány, akkor abban minden önkormányzatnak a pénze benne van nem?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy az év elején minden önkormányzat elfogadta a költségvetési részt, most csak az elszámolás történt meg, hogy ahhoz viszonyítva kell fizetni, vagy visszkap az önkormányzat. Ezt az elszámolást mind a két önkormányzat megkapta. Elmondja még, hogy Zalatárnok nem finanszírozta túl az ÁMK-t, mivelhogy 87 ezer Ft-ot még fizetniük kell. A plusz költséget azt teljes egészében Bak finanszírozta. Zalatárnok és Sárhida csak a rá eső gyermekek után fizetett támogatást, a plusz költségeket azt mind Bak állta.

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy az intézményfinanszírozás nincs kimutatva ebben az előterjesztésben.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmagyarázza, hogy történik az intézmény finanszírozás.

Simon Ferencné pénzügyi ügyintéző javasolja, hogy nézzék át a 6. számú mellékletet, majd ismereti, hogy melyik tételnek mi a tartalma.

A továbbiakban a képviselő-testületek és a pénzügyi ügyintézők az előterjesztést, a pénzmaradványt, annak tartalmát, okát vitatták meg.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy a TÁMOP-os támogatásoknál mindig előleget kapnak, ha az előleggel elszámolnak, akkor kapják csak meg a következő részt.

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző véleménye szerint a szövegben pontosabban kellene fogalmazni, ahhoz, hogy aki nem ért hozzá jobban megértse.

Makkos István baki települési képviselő megkérdezi, hogy a pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy igen, le van írva a szöveges részben. Ezek a TÁMOP pénzek megjöttek, nem költötték el, feladattal terhelt pénzmaradványként jelentkezik 2011. évben.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy általában egy ilyen előleg 30-40 %-a megérkezik, de ha egy pályázat szeptemberben indul, akkor nem lesz elkölve a pénzügyi év végéig a 40 %, ebből van ez a jelenlegi maradvány, amit feltüntettek az anyagban.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy örül annak, hogy a gazdasági szakemberek ilyen jól elbeszélgetnek, de itt a képviselők nem pénzügyi gazdasági szakemberek. Az a kérése, ha nem sértenek vele törvényt, hogy rövidebb legyen az előterjesztés, de előtte megbeszelnék közösen a pénzügyesek, hogy jó-e és tegyenek javaslatot, hogy el lehet fogadni, vagy nem lehet elfogadni.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, erről az a véleménye, hogy volt ebből probléma, nem is akarta elmondani, de most el fogja mondani, hogy megpróbáltak segíteni a pénzügyi csoportnak, hogy milyen problémák vannak, az igazgató úr ezt nagyon nem jól vette, és 5 ember füle hallatára azt mondta, hogy nekik ehhez semmi közük, az ÁMK pénzügyi gazdálkodásáért ő felel.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy ez igaztalan így, de hát ha ez elhangzott akkor már tisztázzák. A kollégája egy olyan jellegű mondatot tett elé, ami Leitnerné nevéhez fűződött, és ő azt mondta, hogy az nem tartalmazza a valóságot. Az volt leírva, hogy az ÁMK-nál költségvetési fősor átlépés van, ilyen nincs.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ő nem ezt mondta. Hol van ez leírva?

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy ő konkrétan ezt kifogásolta a dologban, ez az, amit kihúzott az anyagban. Ő továbbra is tartja magát ehhez, és nagyon furcsállja, hogy ez szóba került az ülésen. Ha előirányzat átlépés van, akkor az az ő felelőssége. Ilyenről itt szó sincs.

A továbbiakban a képviselő-testületek, a pénzügyi ügyintézők, valamint az ÁMK igazgatója az előirányzat „túllépésről” tartott vitát.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy egy vezető az összegekért felel. Meg lett tervezve, nem volt se több se kevesebb elkölve, nem túlköltekezés van az egyik oldalon és alulköltekezés a másik oldalon, hanem egy könyveléstechnikai kérdés jelentkezik. Elmondja még, hogy jó lenne, ha a 3. gazdasági csoporttal együtt megtörténnének a leszabályozottságok, ami bárki számára egyértelművé teszi ezeket a kérdéseket. Azt gondolja, hogy az előirányzatokért ő felel, melyek rendben vannak.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy nem ért vele egyet és hogy miért. Elmondja még, hogy az előirányzatot nem léphetik túl, átcsoportosítással, költségvetés módosítással lehet csak módosítani.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy egyik intézménynél sem léptek túl egyik előirányzaton sem, mert amit megterveztek, azt költötték el, ez tételesen kimutatható. Elmondja még, hogy ő nem könyvelő, majd ismerteti, hogy mely tételekért felel. Véleménye szerint elemi szinten könyvelővé kell válni. (könyveléstechnikai dolgokat is ismerni kell)

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy a költségeket tették most helyre azzal, hogy ez most így alakult. Majd elmondja, hogy a központi költség sosem volt felosztva gyermekarányosan és most gyermekarányosan lett felosztva, ezzel „tisztább” lett a baki, a sárhidai és a zalatárnoki önkormányzatoknak a költségei.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy a pénzügyi terület lesz az, amit mindenkinek a közeljövőben nagyon meg kell erősíteni, mert ezekben a költségvetési zárszámadási tárgyalásokat egyre jobban olyan mélységében kellene, hogy érintsék a pénzügyi tudást, illetve a nem tudást, ami nem biztos, hogy egy felelős döntéshez vezet sokuk részéről. Sárhidát tekintve az eredeti előirányzathoz képest jelentős mértékű túllépés jelentkezett a teljesítésnél a bérköltségeket illetően. Szeretné, ha választ kapna erre a kérdésre az ÁMK részéről.

Tóth Gábor ÁMK megbízott gazdasági vezetője elmondja, hogy már beszéltek arról, hogy hogyan történt a túllépés a személyi jellegű, illetve a járulékok tekintetében. összeültek a polgármester urakkal, igazgató úrral, hogy mivel ezek a költségek Bakon mínuszt jelentenek, tehát itt alacsonyabbak lettek, mivel el lettek osztva a bérek, illetve járulékok, hogy ott maradvány keletkezett. Azt beszélték, hogy Baknak ez megtakarítást jelentett, Sárhidának meg elég sokat kellene még fizetnie pluszban a tervezetthez képest kiszámítva, hogy Bak elengedné ezt az összeget Sárhidának.

Makkos István baki települési képviselő megjegyzi, hogy a számviteli törvényt be kell tartani.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy a számviteli törvény előírja, hogyha több intézményről van szó, akkor a központi költséget fel kell osztani. Ők gyermekarányosan osztották fel. Úgy gondolja, hogy ők ettől az évtől kezdődően már úgy is tervezték meg, így már ettől az évtől kezdődően nem lesz probléma.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy Sárhidának azt mutatták ki, hogy 1,958 ezer Ft-ot kell fizetni a Némethy Miklós Általános Iskola és Óvodához, az 5-8-hoz pedig 564 ezer Ft-al kell még pluszban hozzájárulni. Majd elmondja még, hogy a központi költség Bakon lett meg tervezve, nem a sárhidai iskolán. Véleménye szerint év közben, vagy év végén át kell tenni az előirányzatot sárhidai iskolára, vagy esetleg a baki óvodára és akkor nem futják túl. Az a kérdése és a polgármester úrnak is, hogy Sárhidának elég nagy összeget kell fizetni, hogy a végkielégítés fizetésén felüli rész miből adódik?

A továbbiakban a képviselő-testület és a pénzügyi ügyintézők megvitatták ezt a kérdést. (valószínű, hogy tervezési hibából ered, stb.)

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy a gyermekarányos költségfelosztás jogossá teszi Zalatárnoknak azt a kérdését, hogyha gyermekarányosan fizetnek, akkor ha van pénzmaradvány azt gyermekarányosan miért nem kapják vissza. Csak azzal nincsenek tisztában, hogy nem ilyen egyszerű a finanszírozási mechanizmusa az ÁMK-

nak, hanem vannak egyéni részek benne, meg központi költségek, stb., ehhez az is kellene, hogy ezek külön lennének kimutatva.

A továbbiakban a képviselő-testületek és a pénzügyi ügyintézők a faluház költségeit tárgyalták meg. (a faluház költségeit csak Bak finanszírozza)

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy megállapodást kellene módosítani, hogy ne legyen ennyi huza-vona, meg vita. Ha a baki óvodába csak baki gyerekek járnak, tudja, hogy ez nem így van, akkor azt mondhatják, hogy a finanszírozásban Baknak többet kell gyermekarányosan beletenni.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a baki óvodát csak Bak finanszírozza, a sárhidait csak Sárhida finanszírozza, a baki általános iskolát finanszírozza 3 önkormányzat. Majd elmondja, hogy az intézmények dolgozóinak a bérét hova kell év elején tervezni, ezt év közben módosítani kellett volna. Az előirányzatot fel kellett volna osztani, át kellett volna csoportosítani. (ez nem történt meg, ezért van a túllépés.)

Vajmi István zalatárnoki települési képviselő megjegyzi, hogy nem tudnak felelősségteljesen dönteni, míg át nem látják a dolgokat. majd az ÁMK és a körjegyzőség pénzügyi dolgozóinak az „együttes munkájáról” mondja el a véleményét.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy tartják a kapcsolatot a körjegyzőség pénzügyeseivel, nem tudja, hogy miért van mindig személyeskedés. Véleménye, hogy az intézményre másképp kellene tekinteni, mint ahogy most tekintenek. Úgy gondolja, hogy a 3 intézmény dolgait sokszor megfeszített munkával kell megcsinálni azt, amit megcsinálnak, amikor ide jönnek, akkor meg csak azt hallják, hogy ez se jó, az se jó, nem hiszi el, hogy semmi nem jó az ő munkájukban. Majd elmondja, hogy sokszor leküldték az anyagot, hogy nézzék meg, mondják el a véleményüket.

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy ez is bizonyítja, hogy segítenek nekik.

A továbbiakban a pénzügyesek egymás segítségéről tárgyaltak. (átnézték az anyagot, stb.)

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy az ÁMK egy jól működő iskola, és köszönet illeti a pedagógusokat meg mindenkit, az, hogy van hiba, mindenhol tévednek, mindenhol ki lehet javítani a hibát.

Lévay Pálné zalatárnoki pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy bővebben szeretnék, ha leírnák a pénzügyi dolgokat. Gellénházáról pont azért jöttek el, mert nem írták le, hogy mire fizessenek. Majd bővebben beszél erről. Véleménye szerint a jogszabályokat be kell tartani, mindenkire vonatkozik. Lehet tanácsot kérni bárkitől, inkább többször kérdezzenek, mint egyszer valamit javítani kelljen, mert az tízszer akkora munka. Önállóbbnak kellene lenni, bővebb információval ellátni az anyagot és akkor érthetőbb lesz.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés?

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy nem kérdése van, hanem javaslata, hogy „konyhanyelven” magyarázzák meg az előterjesztést, hogy jobban megértsék.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi a pénzügyi ügyintézőket, hogy a zárszámadás ebben a formában elfogadható-e?

Biró Katalin pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy az ÁMK az illetékes ebben. Önálló gazdasági szervezete van, a legjobb tudása szerint készíti elő az anyagokat, tehát ezt a képviselő-testületeknek el kell fogadni, hogy ez egy önálló gazdasági szervezettel működő intézmény.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy igyekezik az elhangzott javaslatokat személyesen is megfontolni, illetve a kollégáitól azt kéri, hogy még szorosabb legyen a kapcsolattartás és még pontosabb legyen a szabályozás, hogy a képviselő-testületek számára, a laikusok számára is pontosabb és átláthatóbb legyen. Ezt szeretné elérni.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés, javaslat?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

6/2011. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint társulás keretében működő intézmény 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadást – a jegyzőkönyvhöz mellékelt előterjesztésnek megfelelően – 188.943.000.-Ft teljesített bevétellel, 175.160.000.-Ft teljesített kiadással és 15.871.000.-Ft pénzmaradvánnyal elfogadják. A feladattal terhelt pénzmaradvány 8.149.000.-Ft, a szabad pénzmaradvány 7.722.000.-Ft, melyet a 2092/2009. (XII. 19.) Korm. Rend. 213. § (2) bekezdése alapján az önkormányzatok nehéz gazdasági helyzetére való tekintettel elvonja.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a baki alpolgármester hozott egy anyagot az átszervezésről, szót ad neki.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy az előző ülésen mondta, hogy fog konzultálni az ÁMK jövőjét illetően jogszabályokban nála jártasabb személlyel. Ez az előterjesztés négy oldalban összefoglalja azokat a jogszabályi helyeket, melyek egy intézmény átszervezésével foglalkozik, hogy ennek milyen kööttségei vannak és milyen egyeztetéseket kell lefolytatni. Ha minden jogszabályt betartanak, akkor nem sok esélyük van, hogy az ÁMK-t átszervezzék a következő tanév előtt. Úgy gondolja, hogy két dolgot megtehetnek, az egyik a gazdálkodásnak a kérdése, ebben tudnak még lépni, ha akarnak, mert ehhez az alapító okiratot kell módosítani. Visszakerülhetne az intézménynek a gazdálkodása, pénzügyei a baki pénzügyi csoporthoz. A másik dolog, amit meg lehetne tenni, hogy 2 vezetői státuszt az ÁMK-ban meg lehetne spórolni, (az általános helyett, a baki óvodánál az intézményvezetői állást.) Majd elmagyarázza, hogy miért és hogyan. Ezekre, mint fenntartók

kötelezhetik az igazgató urat, hogy vázolja fel, utána a javaslatát tegye meg, majd a testületek döntenek. Úgy gondolja, hogy az ÁMK-t, mint szervezetet nem kellene átalakítani a jövőbeni közoktatási törvény változása miatt. Csak a fentiekben említett két változást szeretné. Kéri, hogy fontolják meg az előterjesztését. Majd elmondja, hogy milyen törvények vonatkoznak az átszervezésre. (miniszter véleményét is ki kell kérni, idő nincs az ÁMK átszervezésre és egyelőre nem is tartja szükségesnek, stb.)

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy egyetért a javaslattal és támogatja is ezt. (gazdasági csoport átszervezése, 2 fő pedagógusi státusz megszüntetése) Kéri az ÁMK igazgatóját, hogy gondolkodjon el ezen a feladaton.

Garamvölgyi György ÁMK igazgató elmondja, hogy ezeket leadja írásban. (számításokat, megtakarításokat, hátrányokat stb.) Ezzel kapcsolatban kér egy határidőt.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a hónap vége, április 30-a legyen a határidő.

Mivel több kérdés, javaslat nem hangzott el **Molnár Károly baki polgármester** megköszöni a megjelenést a zalatárnoki képviselő-testületnek, valamint az ÁMK képviselőinek.

A zalatárnoki képviselő-testület és az ÁMK képviselői 18,30 órakor távoztak az ülésről.

2. Tájékoztató a Körjegyzőség 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról. Előadó: Marton Csabáné mb. körjegyző

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester felkéri Marton Csabáné megbízott körjegyző, hogy ismertesse az előterjesztést.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy megalapozottnak tartja az írásos előterjesztést, valamint a táblázatokat. Kiegészítése nincs az előterjesztéshez. Kéri a képviselő-testületeket, hogy a határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni. (pénzmaradvány elvonása) Kérdéseiket a pénzügyi ügyintézőkhöz tegyék fel, amihez tud, ő is hozzászól.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő megkérdezi, hogy ez a pénzmaradvány valós-e, ezzel lehet-e tervezni?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a pénzmaradvány úgy jön létre, hogy bevételi többlet, kiadási megtakarítás. Valós a pénzmaradvány, a bankszámlán ez rendelkezésre áll. Sárhidának ebből a pénzmaradványból visszajár, mivel Sárhida teljes egészében lefinanszírozta a körjegyzőséget.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő megkérdezi, hogy a pénzmaradvány elég ahhoz, hogy a jegyző úr kifizetéséhez nem kell felvenni hitelt?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a jegyző úr juttatása hitelből lesz finanszírozva (így szavazták meg a képviselő-testületek), a pénzmaradványból nem lehet, mert akkor még nem volt elfogadva a körjegyzőség zárszámadása.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő megkérdezi, hogy akkor a képviselő-testület dönthet, hogy a pénzmaradványból vissza lehet fizetni a hitelt?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nem, mert a baki önkormányzat pénzmaradványa mínuszos. Majd elmagyarázza, hogy miért nem lehet.

Molnár Károly baki polgármester felkéri Simon Ferencné pénzügyi ügyintézőt, hogy adjon tájékoztatást az ÖNHIKI-s terveikről, lehetőségeikről, mert hátha lesz még pénzmaradvány.

Simon Ferencné pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy örül annak, hogy az ÁMK beszámolóját elfogadták a képviselő-testületek és reméli, hogy a körjegyzőséget is elfogadják, mert ezek beépülnek a baki beszámolóba, ugyanis az ÖNHIKI-nek egyik feltétele, hogy elfogadott beszámolóval rendelkezzenek, illetve a könyvvizsgáló záradéka olyan legyen, amivel tudnak pályázni. Elmondja még, hogy az ÖNHIKI-s pályázatoknak teljesen megváltozott a metodikája a korábbi évekhez viszonyítva. Reméli, hogy a teljes működési hiányra be tudják adni a pályázatot, ezt megfelelő dokumentumokkal kell alátámasztani, melyeket ismertet. Majd elmondja még, hogy a pályázatot április 30-ig kell benyújtani, melynek az elbírálása folyamatos. (két helyre kell beadni a pályázatot stb.)

A továbbiakban a pénzügyi ügyintézők az ÖNHIKI-ről, annak folyamatáról adtak tájékoztatást.

Németh Dezső baki települési képviselő 19 órakor megérkezett az ülésre.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben a munkavégzéshez kapcsolódó juttatásoknál az eltérés miből adódik?

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy jutalom miatt van eltérés. (7-es pontnál látható)

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy az előző évhez viszonyítva jelentős csökkenést sikerült elérni. Elmondja, hogy a továbbiakban valamilyen racionalizálási irányt lehet, meg kell is alkalmazniuk. Majd elmondja, hogy az ÁMK-hoz, valamint a körjegyzőséghez való hozzájárulás Sárhida 2011. évi költségvetésében több mint 50 %-ot tesz ki. Gondolkodni kell, hogy milyen racionalizálási elképzeléseik vannak, mint pl. az ÁMK tárgyalásánál elő is került. Az ilyen jellegű elképzeléseknél kér mindenkit, hogy legyen partner és közösen beszéljék és tárgyalják meg.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés?

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy nem kérdése van, csak a takarékosággal kapcsolatban van megjegyzése. A körjegyző úr távozásakor kifizettek egy csomó pénzt, és nem is az a baj, „hiszen egyik szemem sír, a másik nevet”. Majd elmondja, hogy 289 ezer Ft-tal meg lehetne „úszni egy körjegyzőt, ehhez képest ő bruttó 400 ezer Ft-ot kapott, a járulékokkal együtt túlfizették, az már 1,1 ezer Ft a 10 hónap alatt, plusz a járulékaik az 1,3-nál maradt. Ők a múltkor az alpolgármesterrel a hivatalban voltak és végignézték egy-két dolgot és elég „horrorisztikus” utazási költségek lettek kifizetve. (1 napra megkapja a 9Ft-os útiköltséget, plusz még aznapra kiküldetés Zalaegerszegre meg vissza) Ő majdnem biztos benne, hogy ez a két út nem történt meg. útiköltségként itt is 30-40 ezer Ft-ok „elmentek”. Véleménye szerint, ha Zalaegerszegen olyan dolga van, megoldható lett volna, hogy később

jön ki, vagy előbb elmegy stb. Elmondja még, hogy véleménye szerint a 3 év alatt minimum így 5 millió Ft-ot „elvitt” a két település költségvetéséből. Majd a körjegyző illetményének a megállapítását kérdezi, hogy milyen alapon lett ez megállapítva neki.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy testületi döntés a megállapításról nem volt. A kiküldetést megkérdezték tőle, de választ nem kaptak. Ha itt olyan pénzekről volt szó, melyek nem alátámasztottak, akkor arról beszéljenek. Az 1,6 ezer Ft, amiről hozták a döntést az törvényileg jár, nincs mit tenni. A szabadságmegváltásról is el kell gondolkodniuk, meg kell vizsgálni, hogy miért nem került a szabadság kiadásra. A nagyobb kiküldetési összegeknek is a végére lehet járni. Hetek óta nem lát mást, ahogy mennek előre az események, hogy egyre többet kell fizetniük. A kifizetésekkel kapcsolatban elmondja még, hogy az ÁMK részére Sárhida részéről egy fillérrel több hozzájárulás nem lesz 2011. évben.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy a közalkalmazotti bérek évről évre nőnek egy adott struktúrában (soros lépés), plusz az energia költségek is nőnek. Mivel ez a kettő állandóan nő, a hozzájárulások nem fognak csökkenni, sem szinten maradni sem.

Makkos István baki települési képviselő véleménye szerint az ÁMK gazdasági vezetője nem tudja ellátni a munkáját, ezért kell mellé a szaktanácsadó, úgy gondolja, hogy ez is egy pazarlás. (két embert fizetnek azért, hogy egy munkát ellássanak, stb.)

A továbbiakban a képviselő-testületek az ÁMK pénzügyi csoportjáról tárgyalt.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő a szabadságmegváltással kapcsolatban mondja el a véleményét. (az előző polgármesternek is sok szabadságmegváltást kellett fizetni, erre most mit látnak a körjegyző úrnak is kell fizetni szabadságmegváltást) Majd a kiküldetéssel kapcsolatban elmondja, hogy mind alá volt írva az elrendelése.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a kiküldetések, a budapesti kiküldetések alá vannak támasztva. Elmondja még, hogy többször bement Zalaegerszegre, volt olyan nap, hogy kétszer is.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy neki is készülnie kellett a körjegyző munkamegszüntetésével kapcsolatban, ő ezt az egyebek napirendben tervezte előterjeszteni. Elmondja, hogy a sárhidai polgármester említette, hogy ő a szabadságmegváltásához semmiképpen nem kíván hozzájárulni. Majd felolvassa a legutóbbi együttes ülésükön hozott határozatot. Megtörtént a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos illetmény kifizetése, a dokumentumokhoz tartozik egy elszámoló lap, melyre feljegyzésre került, hogy a szabadságmegváltásának a kifizetésére a munkakör teljes körű átadás-átvételekor kerülhet sor. ennek az elszámolása, a bérszámfejtése még nem történt meg. Egy határozati javaslatot szeretne előterjeszteni, melyet felolvas. A javaslat lényege, hogy a 4/2011. számú együttes határozatot kiegészítik, hogy a szabadságmegváltás fedezetét az önkormányzatok a hitelkeretük terhére biztosítják a munkakör teljes körű átadás-átvételekor. A sárhidai polgármester úr említett, hogy Sárhida község nem kíván hozzájárulni a szabadságmegváltáshoz, ezért elmondja, hogy a körjegyzőségről szóló Ötv. paragrafusa is kimondja, hogy a körjegyzőség fenntartásának költségeihez az érdekelt képviselő-testületek eltérő megállapodás hiányában a települések lakosságszám arányában járulnak hozzá. Ugyanakkor a körjegyzőségi megállapodásban is benn van, hogy mindennemű körjegyzőségi költséget lakosságszám arányában viselik. Majd elmondja, hogy a pénzügyi ügyintézők

javaslatára készítette el a határozati javaslatot. (mivel nincs megfelelő pénzfedezet) Kéri, hogy a javaslat alapján a 4/2011. számú együttes határozatukat egészítsék ki.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy érti, hogy a sárhidai polgármester nem akar fizetni. Itt történt egy mulasztás (szabadság ki nem adása)

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester megkérdezi, hogy van-e folyamatban lévő ügye a körjegyzőnek, „mely bizonyos forintokat tartalmazhat”.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy igen, azt az egyebekben szeretné elmondani.

Bakos Tibor sárhidai települési képviselő elmondja, hogy először a zárszámadásról kellene szavazni.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy a zárszámadással kapcsolatban van-e még kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta a következő határozatot:

7/2011. számú együttes Határozat:

a.) Bak és Sárhida Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Körjegyzőség 2010. évi költségvetési beszámolóját 55.268.000.-Ft teljesített bevétellel, 50.017.000.-Ft teljesített kiadással elfogadják.

b.) A Körjegyzőség 2010. évi 2.490.000.-Ft pénzmaradványát a 292/2009. (XII. 19.) Korm. Rend. 213. § (2) bekezdése alapján az önkormányzatok nehéz gazdasági helyzetére való tekintettel elvonják.

Határidő: azonnal

Felelős: Marton Csabáné megbízott körjegyző

A továbbiakban a képviselő-testületek előre hozták az egyebek napirendi pontot.

3. Egyebek.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a költségek viselése a szabadságmegváltásnál, ha jogos volt, ha nem, akkor is közösen kell, hogy terheljék az önkormányzatokat.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ismerik dr. Gombos Gábor ténykedését, a sárhidai polgármester úr sem tudta azt elérni, hogy az alakuló ülésükön ott legyen.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy nem is akarta.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy akkor is vitorlázni ment, közölte, hogy megy.

A továbbiakban a képviselő-testületek ezt a dolgot vitatták meg.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogyha közvélemény kutatást tartottak volna, akkor ahogy viselkedett a közmeghallgatáson, akkor „bizony a hátát sem kívánták volna látni”. Most az, hogy önhatalmú, vagy nem önhatalmú, van egy munkáltatója, még pedig ebben a mondatban az a lényeg, hogy egy munkáltatója. A körjegyzőségi megállapodásban is az van benn. (plusz még jogok, kötelességek stb.) Majd elmondja, hogy a baki polgármester vállalja fel, hogy ez a mulasztás megtörtént, miért történt meg. Meg kell nézni, hogy a körjegyző úr mikor volt kiküldetésben, mikor volt szabadságon, mikor volt itt. Ha ezeket nem lehet kideríteni, akkor a szabadságmegváltás költségében nem kíván szerepet vállalni a szavazatával semmilyen formában.

Makkos István baki települési képviselő megjegyzi, hogyha egy ember folyamatosan jutalmat, bért kap pluszban, akkor hogy lehet itt azt mondani, hogy önfejű volt, hogy tények elé állította. Hányszor fordult a baki polgármester, hogy „nem bírok vele, én kevés vagyok hozzá”.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy próbálkoztak többször is, akkor is, amikor a Bakos Tibor volt a sárhidai polgármester.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester véleménye, hogy a körjegyző úr „elengedte magát”. Láta, hogy állt a munkákhoz, amit nem nagyon értékelt, ezt el is mondta neki. Majd elmondja, hogy régen is attól „visszhangzott ez a terem, hogy nem vagyunk megelégedve a körjegyző úr munkájával”. Majdnem írásbeli figyelmeztetést kapott. Majd a november végi jutalommal kapcsolatban mondja el a véleményét. (ha jutalmat adnak valakinek, akkor azt meg tudják mondani, hogy miért, ki támasztja ezt alá? stb.)

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy megértette. Nem tudja, hogy melyik a jó kifejezés erre, de amikor a jutalom kifizetésénél a dolgozók megkapták az egy havi bért, akkor a körjegyző urat is dolgozónak tekintette, tehát ő ezért nem tett kivételt. Vagy felelősséggel, vagy anélkül, de a hivatalt azért ő vezette. Az is lehet, hogy nem az irányításától működött, de részt vett bent, azért nem tett különbséget. A szabadságmegváltásnál meg elismeri, hogy nem volt elég erélyes ebben a dologban. Rá szokott kérdezni, hogy kiírta-e a szabadságát, de azt pontosan nem tudja követni, hogy mikor mennyit írt ki.

Makkos István baki települési képviselő megjegyzi, hogyha bizalmatlan, akkor megnézi, hogy kiírta-e a szabadságát.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy április 1-től minden dolgozónak kiadott egy munkába járásról szóló nyilvántartást, amit vezetni kell.

A képviselő-testületek a továbbiakban a szabadság nyilvántartásról, munkaügyi nyilvántartásról, a körjegyző szabadságáról tárgyaltak. (felelősségről, stb.)

Makkos István baki települési képviselő a szabadság nyilvántartás felelősségét, a felelősök felelősségre vonását (dobják össze ők a körjegyző szabadságmegváltását) javasolja.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy most miért szavazzon arra, hogy fizessék ki a szabadságát, amikor az előző testületi ülésen azt határozták, hogy amikor elszámol.

Balogh Tiborné sárhidai települési képviselő elmondja, hogy nem érti, hogy most miért kell vitatkozni arról, hogy kifizessék, mikor az előző ülésen már megszavazták, hogy kifizetik a szabadság megváltást, amikor elszámol.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő véleménye szerint arról kell, vitatkozni, hogy hogyan lesz visszafizetve az a pénz, ami szabálytalanul, vagy mulasztás miatt lett kifizetve.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy most azért kell dönteni, mert a költségvetésükben nincs benne, mert a múltkori határozatból ez az egy mondat kimaradt.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy kimaradt az, hogy lakosságszám arányosan az önkormányzatok biztosítják a hitelkeretük terhére.

A továbbiakban a képviselő-testületek a szabadságmegváltás kifizetéséről tartott vitát. (munkaügyi per ne legyen, miért maradt meg a szabadsága? stb.)

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy egy 3 éves munka átadás-átvételét egy nap alatt nem lehet elvégezni. Március 31. napján a körjegyzői munkakör átadási jegyzőkönyvét olvassa fel. A körjegyzőség dolgozói az iktatóban iktatott 3 év iratanyagát sorba rakták, hogy melyik irat elintézett, vagy sem. Ismerteti a folyamatban lévő ügyeket. (Kovács Rita ügye, ÖKOMORV per, törvényességi észrevétel, stb.) Elmondja még, hogy átadásra került a mobiltelefon, a laptop, a körjegyző irodájában lévő berendezési tárgyak, kulcsok, körbélyegző stb. A jegyzőkönyvben rögzítették, hogy vannak még aláírásra váró könyvelési bizonylatok jegyzőkönyvek stb. Az utolsó munkanap el kellett készíteni a munkaviszony megszűnésével kapcsolatos munkaügyi iratokat is.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester megjegyzi, hogy a körjegyzői átadás-átvételnél illett volna ott lenni a társtelepülés polgármesterének is.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy ő telefonált a polgármester úrnak, hogy jön a körjegyző úr az átadás-átvételre, erre a polgármester úr azt mondta, hogy ő nem.

A továbbiakban a képviselő-testületek arról vitáztak, hogy meghívták-e a sárhidai polgármestert, vagy sem. (ki mond igazat, kommunikáció zavarai stb.) Majd a teljes körű átadás-átvételtől tartott vitát Makkos István baki települési képviselő és Marton Csabáné megbízott körjegyző. (mindent aláírt-e, stb.)

Marton Csabáné megbízott körjegyző a vitát követően felolvassa az átadás-átvételi jegyzőkönyvből, hogy „a körjegyző kötelességet vállal arra vonatkozóan, hogy 2011. március 1. napján még be nem fejezett aláírásokat, könyvelés alatt lévő pénzügyi bizonylatokat, testületi jegyzőkönyveket aláírásra kerül”.

A továbbiakban a képviselő-testületek a szabadságmegváltásról tárgyalt. (baki polgármester véleménye szerint lehet csökkenteni az összegét, pénzügyesek véleménye szerint az utolsó munkában töltött napon a MÁK már számfejt, stb.)

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy javasolja, hogy halasszák el ezt a napirendet. (szabadságmegváltást)

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogyha úgy gondolják a képviselők, hogy jogilag, visszamenőleg meg akarják vizsgálni, hogy mik azok a dolgok, amiben nem megfelelően járt el és visszamenőleg esetleg kártérítést kérhetnek, erről beszéltek egy munkajogással, akkor azt majd eldöntik a testületek, hogy ügyvéddel, vagy valakivel ezt megcsináltatják. Ez csak egy lehetőség, vagy felmerülhet, de akkor fel kell kérni egy szakembert, aki ezt megcsinálja.

A továbbiakban a képviselő-testületek ezt a kérdést vitatták meg.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő véleménye szerint a körjegyző „gyorsan jött és gyorsan ment” fejetlenség volt. („gyorsan szabaduljunk meg tőle, a többi nem számít”)

Molnár Károly baki polgármester javasolja, hogy halasszák el ezt a napirendet. (szabadságmegváltást)

Németh Dezső baki települési képviselő megkérdezi, hogy miért javasolja?

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy mert esélyt lát arra, hogy lehet egyezkedni a volt körjegyzővel.

Balogh Tiborné sárhidai települési képviselő elmondja, hogyha már a MÁK számfejtette törvényesen ezeket a szabadságnapokat, akkor már ők nem tudnak vele mit egyezkedni. Maximum abban tudnak egyezkedni, hogy „ezek és ezek a sarai”, úgyhogy ha nem akar peres ügyet, akkor lemond a szabadságmegváltásról. Abban már nem tudnak beleszólni, hogy „X” nappal kevesebb szabadságmegváltást kapjon.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő véleménye szerint, amit először mondott Balogh Tiborné az teljesen igaz, a második részére azonban nincs rá esély.

Bakos Tibor sárhidai települési képviselő elmondja, hogy zárják már le ezt az ügyet.

Marton Csabáné megbízott körjegyző röviden ismerteti a határozati javaslatot. (kiegészítést)

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

8/2011. számú együttes Határozat:

Bak és Sárhida Községek Önkormányzati Képviselő-testületei dr. Gombos Gábor közszolgálatának körjegyzői megbízása 2011. március 31. napjával a ktv. 15. § (2) bekezdés a.) pontja alapján közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló 4/2011. számú együttes határozatukat az alábbiak szerint egészítik ki:

A képviselő-testületek dr. Gombos Gábor közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével egyidejűleg a szabadság megváltás kifizetésének fedezetét (várható összege: bruttó 640 ezer Ft + járulék). lakosságszám arányosan az önkormányzatok biztosítják a hitelkeretük terhére

Határidő: teljeskörű átadás-átvételt követően

Felelős: Molnár Károly baki polgármester

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző megkérdezi, hogy akkor kifizethetik-e a szabadságmegváltást?

A képviselők egyhangúlag elmondták, hogy akkor nem.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy nekik nincs joguk visszatartani a kifizetést, ezért kérnének egy határozatot, hogy mikor fizethetik ki.

Makkos István baki települési képviselő megkérdezi, hogy mindkét település felé van-e aláírása? Akkor a mindkét polgármester aláírásával igazolja, hogy kifizethető.

Leitnerné Nagy Judit pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy akkor mindkét polgármester az aláírásával igazolja, hogy a szabadságmegváltás kifizethető.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

9/2011. számú együttes Határozat:

Bak és Sárhida Községek Önkormányzati Képviselő-testületei egyetértően abban, hogy Bak és Sárhida községek polgármesterei írásban nyilatkoznak arról, hogy a szabadság megváltás kifizethető, dr. Gombos Gábor körjegyző munkafeladatainak teljes körű átadás-átvételét követően.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy egy folyamatban lévő peres ügyről kell tájékoztatni a képviselő-testületeket. A körjegyző úr megtudta, hogy az „Út a munkához” program keretében lehet pályázatot benyújtani bérköltség támogatás címén. A pályázat alapján a Munkaügyi Központ kiközvetítette Kovács Rita bagodi lakost igazgatásszervezői munkakörben. Kovács Rita november 2-án elkezdett dolgozni a körjegyzőségénél, tudtára adta a körjegyző úr, hogy TÁMOP pályázattal (10 hónapig) fog itt dolgozni a körjegyzőségénél, mert itt mint köztisztviselő munkát nem vállalhat, mert a körjegyzőségnek sem pénzügyi kerete, sem létszámkerete nincs. November 10-ke körül a Munkaügyi Központ tájékoztatta a körjegyző urat, hogy nem lehetséges ennek a hölgynek a foglalkoztatása ebben a programban, mert már részt vett ilyen TÁMOP támogatásban. Nem kötötte meg a munkaszerződést vele a körjegyző úr és úgy dolgozott tovább a hölgy december 2-ig. (munkaszerződés nélkül) Azt mondta Kovács Rita, ha nincs neki munkaszerződés és a körjegyzőség sem tud fizetni, akkor ő rendkívüli felmondással felmond. Eközben a körjegyző úr megtudta, hogy nem lehet foglalkoztatni támogatással, megpróbálták, hogy akkor az önkormányzat foglalkoztatná a

hölgyet ebben a munkakörben, ugyanilyen támogatási összeggel. (140 ezer Ft/hó bruttó fizetéssel, és annak a járulékait is átvállalta volna a Munkaügyi Központ.) El is nyerte már a támogatást az önkormányzat, de a hölgy egyszerűen azt mondta, hogy ő felmond, nem dolgozik tovább. Mivel itt dolgozott egy hónapot és nem kapott semmiféle ellátást, ezért beadta a keresetét a bírósághoz. Április 13-án megtörtént a bírósági tárgyalás, előtte két nappal a polgármester úrral felkerestek egy munkaügyi jogászt, mert bonyolódik az ügy. januárban a Munkaügyi és Munkavédelmi Felügyelőség ellenőrzést végzett ezzel az ügygel kapcsolatban és megállapították, hogy nem szabályszerűen lett alkalmazva a hölgy, mert nem volt munkaszerződése, ezért megbírságolta a körjegyzőséget 30 ezer Ft-ra.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ezt a jegyzőkönyvet dr. Gombos Gábor diktálta, úgyhogy erről nem tudtak.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy tudott arról, hogy vannak bonyodalmak ez ügyben, de ő csak az átadás-átvételkor szerzett erről tudomást. A tárgyaláson meghallgatták őket, ítélet nem született, a bíró úr május 30-ára idézte meg őket, dr. Gombos Gábort, Munkaügyi Központot, Munkavédelmi Felügyelőséget is, akkor lesz a következő tárgyalás. Elmondja még, hogy a Munkaügyi Központnak is voltak hiányosságai, mert kiküldte a közvetítői lapot, és csak később telefonáltak, hogy ez a hölgy ebben a pályázatban már részt vett.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy erről az ügyről a képviselő-testületek nem tudtak. November 10-én derült ki, hogy nem lehet részt venni ilyen konstrukcióban a támogatásban, a hölgy december 2-án mondta fel a nem létező munkaszerződést. Három hét telt el azóta, mi történt abban a három hétben. December 2-án jött, hogy az önkormányzat fogja alkalmazni? Nem érti, hogy ebben az időszakban miért nem lehetett a képviselő-testületek részére információt adni. Ezekért felelősséget kell vállalni azzal, hogy megint nem tudják, hogy közben mi történt. Megint ott vannak, hogy nem tudják mi lesz ennek a vége, valószínű, hogy ki kell fizetni az egyhavi bérét. (meg lehet, hogy még a büntetéseket is)

Makkos István baki települési képviselő megjegyzi, hogy nem tudja mi lehetett az a fontos feladat, hogy „alkalmazták”.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy véleménye szerint nem volt rá szükség. Itt minden munkaszervezés kérdése.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a következő tárgyalásra nem tudja, hogy a képviselők, hogyan gondolják, hogy megbízzanak-e egy ügyvédet, jogászt, vagy felhatalmazzák a polgármestereket, hogy képviseljék a körjegyzőséget a perben.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy drágák az ügyvédek.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a hölgy is nagyon jól tudta, hogy ő csak pályázat útján juthat pénzhez. Azt meg tudta, hogy nincs pályázat, mert nem kaphat pályázati pénzt, akkor miért dolgozott itt? Amikor telefonáltak a Munkaügyi Központtól, hogy nincs pénz, ő mondta a körjegyző úrnak, hogy akkor hétfőtől ne jöjjön dolgozni, de a körjegyző úr azt mondta, hogy de jöjjön.

A továbbiakban a képviselő-testület az ügyet tárgyalta meg. (milyen követelése van a hölgynek, útiköltség; saját maga kreált egy munkaszerződést, mely a körjegyzőség által nincs aláírva; a körjegyző anyagi felelőssége ez ügyben stb.)

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy egy jogással azt kell majd megbeszélni, hogy a hölgy hogyan mondhatott fel rendkívüli felmondással.

Makkos István baki települési képviselő a Ptk-ból idéz, hogyan lehet munkaszerződést kötni. (írásban, szóban, ráutaló magatartással) ha nem lett elküldve, akkor ráutaló magatartással lett csinálva a munkaszerződés.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a polgármester úr próbált megegyezni a hölgygel.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a bíró úr előtt a hölgy azt mondta, hogy nem kar megegyezni.

A továbbiakban a képviselő-testületek az ügyet tárgyalták.

4. Körjegyzői állásra pályázat kiírása.

Előadó: Molnár Károly polgármester

A képviselő-testületek az előterjesztést az ülésen kézhez kapták.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy törvény írja elő, hogy a pályázat kiírásának mik a tartalmi elemei, melyek azok a részek, amit a pályázatban nyilvánosan közzé kell tenni. A Ktv. 10 §-a alapján a munkaviszony megszűnését követő 30 napon belül pályázatot kell kiírni a körjegyzői állásra. Pályázati eredménytelenség esetén 30 napon belül újabb pályázatot kell kiírni. Majd ismerteti, hogy a pályázatnak melyek a kötelező elemei. (vezetői megbízás, ellátandó feladatokat, illetményt, egyéb juttatásokat, pályázati feltételeket, benyújtási, elbírálási időpontot, pályázathoz csatolandó iratok felsorolását stb.) A következőkben a kiadott előterjesztés tartalmát ismerteti:

- közszolgálati jogviszony időtartama,
- foglalkoztatás jellege,
- vezetői megbízás időtartama,
- munkavégzés helye,
- a munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök,
- jogállás, illetmény és juttatások,
- pályázati feltételek,
- a pályázathoz csatolni kell,
- előny,
- a munkakör betöltésének időpontja,

Makkos István baki települési képviselő a munkakör betöltésének időpontjára javasolja 2011. július 1-jét.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy ez az időpont belefér a határidőbe, mert meg kell jelentetni a „közigállás” honlapon. Ma érdeklődött a regisztráció felől, a regisztrációt követően tudják csak ténylegesen megjelentetni a pályázatot a honlapon. 10

napnak kell eltelnie a honlapon történő megjelenést követően, és csak azután az időpont után lehet csak a benyújtási határidőt megállapítani.

A továbbiakban a képviselő-testületek az állás betöltésének az időpontját, majd a bírálati időpontot vitatták meg.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy egyetlen szabályt kell betartaniuk, hogy fél éven belül kell kinevezett körjegyzőnek lenni, a körjegyzőségi támogatás biztosítása végett.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy még azt sem tudják, hogy mikor kerül fel a honlapra, tehát, hogy az mennyi idő.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogyha megkapja a felhasználó nevet, akkor 3-5 napon belül már megjelenik a honlapon.

A képviselő-testületek megvitatták az időpontokat és megállapodtak abban, hogy a munkakör betöltésének időpontja: 2011. július 1., a pályázat benyújtásának a határideje: 2011. május 31., az elbírálás időpontja 2011. május 31. napját követően a soron következő együttes képviselő-testületi ülés, melynek határideje: 2011. június 25.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy 2011. június 25-ig mindenképp el kell bírálni, mert az állás betöltésének az időpontja július 1. Megkérdezi a képviselő-testületeket, hogy van-e még javaslat a pályázati kiírással kapcsolatban, pl. előny, közzététel?

Balogh Tiborné sárhidai települési képviselő javasolja, hogy határozzanak meg egy km-t, hogy milyen körzetben, hogy ne kelljen akkora utazási költséget téríteni.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy ezt lehet úgy is csinálni, hogy a két polgármester első körben megszelektálja és úgy viszi a képviselő-testületek elé.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester véleménye szerint ne szelektáljanak km szerint. Megkérdezi, hogy a pályázati feltételeknél a képezéseknél miért van a vagy-vagy.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy ezek közül valamelyik képesítés meglegyen, szó szerint ez van a törvényben.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester az előnyöknél javasolja, hogy mindenképp legyen benn a körjegyzői tapasztalat.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy más pályázatoknál milyen előnyöket jelöltek meg. (pl. felhasználói szintű irodai alkalmazások, Office ismeret, ECDL bizonyítvány, stb.)

A továbbiakban a képviselő-testületek az előnyökről tárgyalt, hogy mit lehetne beírni. (számítógép ismeret stb.)

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő megkérdezi, hogy a közigazgatási gyakorlatnál be lehetne-e írni, hogy legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat.

A képviselő-testületek egyetértettek ezzel a felvetéssel, valamint azzal, hogy az előnyöknél legyen a legalább 1-3 év vezetői tapasztalat. Majd a referencia kérdést tárgyalták meg. (nem kérnek referenciát)

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a publikálás időpontjára 2011. áprilist írják be, azt a napot, amikor rögzítik.

A képviselő-testületek a közzétételre a Zalai Hírlapot, valamint a két település és a Válicka-völgye Társulás honlapját jelölték meg.

Több felvetés nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

10/2011. számú együttes Határozat:

Bak és Sárhida Községek Önkormányzati Képviselő-testületei Bak-Sárhida Községek Körjegyzősége körjegyzői álláshelyének betöltésére pályázatot hirdet meg az alábbi szöveggel:

**„Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete,
Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete**

a „Köztisztviselők jogállásáról szóló” 1992. évi XXII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján
pályázatot hirdet

**Bak - Sárhida Községek Körjegyzősége 2011. április 1. napján megüresedő
körjegyzői munkakör betöltésére**

A közszolgálati jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

Vezetői megbízás időtartama: határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye: Bak, Rákóczi u. 2/a.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

A körjegyzőségi hivatal vezetése, az önkormányzatokról szóló törvényben és a hatályos jogszabályok által a jegyző feladat- és hatáskörébe utalt feladatok ellátása.

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Köztisztviselők jogállásáról szóló” 1992. évi XXII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatás-szervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- legalább két éves közigazgatási gyakorlat

- közigazgatási szakvizsga,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai önéletrajzot (szakmai elképzelésekkel),
- iskolai végzettséget igazoló oklevelek, bizonyítványok másolatát az eredeti bemutatása mellett,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy az elbírálásban részt vevők pályázati anyagát megismerhetik, a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyét érintő kérdés tárgyalását nyílt, vagy zárt ülésen kéri.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- körjegyzői munkakörben szerzett legalább 1-3 év vezetői tapasztalat

A munkakör betölthetőségének időpontja:

2011. július 1.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. május 31.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot ajánlott küldeményként, vagy személyesen lehet benyújtani Bak község polgármesterének (Molnár Károly 8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: körjegyző

További információ kérhető: Bak község polgármesterétől, telefon: (92) 461-001.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázat elbírálására 2011. május 31. napját követően a soron következő együttes képviselő-testületi ülésen kerül sor.

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. június 25.

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2011. április 30.

Pályázati kiírás közzétételének helye, ideje: 2011. április hó

Zalai Hírlap folyóirat

web: www.bak.hu

web: www.sarhida.hu

web: www.valicka-volgye.hu

A képviselő-testület felkéri a megbízott körjegyzőt, hogy a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján a publikálásról gondoskodjon.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Marton Csabáné megbízott körjegyző

5. Körjegyzőségi megállapodás tervezetének megvitatása.

Előadó: Marton Csabáné mb. körjegyző

A képviselő-testületek az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a sárhidai polgármester kérése volt, hogy ezt a napirendet ne egyebekben, hanem fő napirendként tárgyalják meg. A két önkormányzat között 1999-ben készült a körjegyzőségi megállapodás. Ez a megállapodás arról szól, hogy az önkormányzatok hogyan tartják fenn a körjegyzőséget, hogyan működtetik a hivatalukat. Sárhida község polgármestere jelezte és különböző fórumokon szólt és a választási programjában is jelezte, hogy szeretné, ha Sárhida községben egyrészt már a meglévő megállapodásban szereplő feltételek is meglennének mégpedig a hivatal ügyfélfogadási idejéről, hogy a jelenlegi megállapodást tartsák be. Arról van szó, hogy a hivatal munkatársai, Sárhidán november közepétől ügyfélfogadást tartanak. Sárhida község gondoskodott is arról, hogy a technikai feltételek adottak legyenek. Az utóbbi egy-két évben a körjegyzőség nem tartotta be egészében a körjegyzőségi megállapodásban foglaltakat. Ügyfélfogadást telefonon eszközöltek, mert nem voltak meg a számítógépes eszközök, tehát csak manuális munkát tudtak végezni. Manuális dolgokat már csak nagyon keveset tudtak csak csinálni, így idővesztés érte a munkájukat. Nem mentség, de tény és való, hogy nem tartották be a megállapodásban foglaltakat. De nem érezte azt a sárhidai lakosoktól, hogy ez nekik bizonyosképpen nagy hátrányt jelentett volna. Úgy érzi, hogy ügyfélfogadás szempontjából Sárhida község lakossága maximálisan ki volt szolgálva, ugyanolyan ellátást kaptak, mint a bakiak. A polgármester úr a múlt héten adta át ezt az anyagot, előterjesztést, ő mondta neki, hogy ezt jobban meg kellene beszélni, sőt még azt tanácsolta, hogy mindkét polgármester és a körjegyzőség valamennyi dolgozója üljenek le, és beszéljék meg a körjegyzőség munkavégzését olyan szempontból, hogyha Sárhida kéri azt, hogy olyan munkamegosztás legyen a dolgozók között, hogy kettő dolgozó Sárhidán lássa el feladatát, Bakon meg hat maradjon, hogy hogyan lehet ezt gyakorlatilag megvalósítani. A megállapodás-tervezetet alaposnak tartja és a polgármester úrnak mondta is, hogy laposan belemerült a nagy munkába. Elmondja még, hogy a polgármesternek is átadta azt a levelet, melyet a Kormányhivatal küldött ki, hogy tudni illik, hogy tárgyalt már erről a képviselő-testület januárban. Akkor a polgármester úr egy állásfoglalást kért a Kormányhivaltól és azt a választ kapta a körjegyző úr, hogy az Ötv. nem teszi lehetővé azt, hogy Sárhidán önállóan dolgozó egyének legyenek, tehát hogy ott van állandó jelleggel a dolgozó.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy ezt az előterjesztést a baki képviselő-testület külön még nem tárgyalta, el kellene olvasniuk, megbeszélniük. A másik dolog, hogyha már lesz új körjegyzőjük, akkor vele tárgyalják meg ezt az újat.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy a baki testület is tárgyalhatta volna a januári ülésükön. majd megnézi a jegyzőkönyvet, hogy milyen „parttalan irányba ment el az a férc munka, akkor most nem ezt fényezem, hanem, amit a körjegyző úr odatett az asztalomra, maga sem tudta, hogy mit írt le benne”. Farkas Tamás Attila felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy ez nem külön ülésre tartozik, hanem együttes ülésen kell tárgyalni. Az anyagot a törvényes határidőn belül mindenki megkapta. A mai ülésen úgy tűnt neki, hogy az új megoldások felé szeretnének elindulni. (ÁMK-val kapcsolatban) Elmondja, hogy a körjegyzőség annyira tisztelje meg a társtelepülést is, hogy a gondolatait öt percben meghallgatja e tekintetben. Elmondja, hogy ebben (két fő dolgozó) elég határozottak a képviselő-társaival együtt. A lakosság arra vevő, hogy egy sokkal közvetlenebb kapcsolat kialakuljon az ügyintézés és az egész társtelepülési önkormányzatot illetően. Az állásfoglalásban nincs leírva, hogy az nem lehetséges, a harmadik oldalon úgy szól, hogy „a jelentkező feladatoktól függően esetleg kevés lehet a hetenkénti helyszíni ügyfélfogadás. A körjegyzőséghez tartozó egyes községekben igény lehet arra, hogy egy, vagy több köztisztviselő esetleg teljes munkaidőben a társközségben dolgozzon. Az ilyen dolgozó a körjegyzőség köztisztviselője.” Senki nem mondta, hogy az ottani dolgozók valaki máshoz

tartoznának, csak éppen megoszlik az a munka, amit egyébként is jelen pillanatban, meg a közel jövőbeni átszervezés során a tevékenységük és munkaidejük jó részében Sárhidával foglalkoznak. Ez a megállapodás-tervezet egy serkentő mindenki számára, hogy ezen gondolkodjanak el. Ő természetesen nem úgy jött ide, hogy most ezt a megállapodás-tervezetet megállapodássá fogják avanszálni, mert ebben nagyon sok, kisebb-nagyobb hiba is lehet, és lehet hogy van is. Elmondja még, hogy ennek tapasztalatai vannak Zalában is, más megyében is. ezzel kapcsolatban ő váltott néhány szót dr. Hóbor Erzsébettel is, aki annak ellenére, hogy már nyugdíjban van, de mégiscsak ennek a területnek volt prominens szereplője a Közhivatalnál is. Ő éppenséggel a jegyző.hu-n tett közzé egy olyan anyagot, amelynek a végkifejlete pontosan erre vonatkozóan is zalai tapasztalatokat alapul véve mondja azt, hogy a társult településen is kirendeltségszerű működés folyjon. Erre van lehetőség, sőt valós igényként merül fel. Elmondja még, hogy ez két képviselő-testület dolga, azért lehetőleg ne az új körjegyző mondja meg, hogy milyen konstrukcióban működik még az a hivatal is, amit ő kész elfogadni. Azt szeretné kérni, hogy amíg a körjegyző választás megtörténik, addig erről elvi döntést a két képviselő-testület hozzon.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy azt javasolja, amit az alpolgármester úr, hogy még az elvi szintű döntéssel is meg kellene várni az új körjegyzőt, mert véleménye szerint elvi döntést hozni és megalapozni egy kirendeltség létrehozását nem biztos, hogy megbízott körjegyzővel érdemes elkezdni. Nem szeretné Martonnénak a tudását ezzel kibővíteni, viszont a körjegyzőség életében változásokat hozni, meg a munkáltatói feladatokban is, hogy várják csak meg vele a körjegyző választást.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy a képviselő-testületek döntenek, a jegyző megnézi a törvényességi részt, be kell vinni a Közhivatalba, kérni kell egy állásfoglalást, a véleményt nézzék meg és akkor utána lehet véglegesíteni. Úgy gondolja, hogy ez miatt nem biztos, hogy kell „tologatni”.

Balogh Elemér baki települési képviselő elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy a hivatalt, a körjegyzőséget a jegyző irányítja, tehát a munkafolyamatokat ővele kell koordinálni. Most pont előjött az a dolog, hogy az ÁMK-nak a pénzügyi csoportját visszahozzák. Ő nem látja ebben azt a dolgot, hogy minden flottul menjen. Úgy gondolja, hogy az egységet egy kicsit szétszakítják. Igazat ad a baki polgármesternek és alpolgármesternek, hogy ne egy kész helyzetbe hozzanak valakit. Vitassák ezt meg, de az ésszerű kompromisszumokra azért vigyázzanak. A baki testület már beszélgetett erről, de még nem tárgyalták, a sárhidai testület már megtárgyalta. Bakon is meg kellene ezt tárgyalni, külön végigmenni a megállapodás-tervezeten és utána lehet róla beszélgetni, ez a véleménye.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy nem azt mondja, hogy ez így jó, hogy most egyben szavazzák meg, hanem mindig eltolják valamiért.

A képviselő-testületek a továbbiakban ezt a kérdést vitatta meg.

Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő felolvassa a tervezet első pontját, hogy „2012. január 1. napi hatállyal, határozatlan időtartamra.” Véleménye szerint igenis tud működni az a körjegyzőség, ha két településen székel. Minden feladatot meg lehet oldani, csak akarni kell.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy említette a polgármester úrnak, hogy igenis le kell ülni és mindent meg kell beszélni. Hogyan ossza meg azt a munkát a körjegyző,

hogy mind a két községben biztosítja az ügyfélszolgálatot, mert vannak olyan feladatok, melyeket továbbra sem lehet a sárhidai hivatalban megcsinálni. Az itt maradó igazgatás nem tud olyan feladatokat ellátni, amely egyéb helyhez kötöttséget okoz.(anyakönyv, néesség, iktatás stb.) Nincs, aki távollétében helyettesítse, ezért javasolta, hogy üljenek le megbeszélni ezeket a dolgokat.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy ő nem tud ilyen formában kiállni ez mellett. Elmondja, hogy miért. A folyamatok nem a széttagolás irányába, hanem minél jobban központosítani mindent. Az ésszerűség ezt kívánja. Ahogy ismeri a hivatal munkáját úgy látja, hogy csapatmunka folyik, most ha abból kivesz két embert és átülteti két-három km-rel arrébb, akkor az a csapatmunka „meghal”, tehát a külön munka hatékonysága az nem fogja elérni az együttes munkának a hatékonyságát. Majd példákat említ ezzel kapcsolatban.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy egyetért azzal, hogy a központosítás fel irányulnak. ((hármás, négyes körjegyzőségek) elmondja, hogy nem jól működnek a a hivatalban a dolgok, ő azt tapasztalta az első félévben, lehet, hogy körjegyző kérdése volt és nem munkatársak kérdése. Sárhida megteremtette azokat a feltételeket, melyekkel nemcsak ügyfélszolgálat és ügyfélfogadás, hanem egy teljes rákapcsolódás (hálózat) lehetséges. (anyakönyv, néesség stb.) Egy más kérdés, hogy nem egészen jó a struktúrája a körjegyzőségi hivatalnak a különböző munkákat illetően, ez nagyon komoly átalakításokra szorulna. Azt javasolja most, hogy annyiban haladjanak előre, hogy hozzanak létre egy olyan bizottságot Bak és Sárhida részéről, akik ebben elkezdnek dolgozni az elkövetkező egymásfél hónapban, leülnek rendszeresen, tapasztalatokat gyűjtenek, finomítják ezt a megállapodás-tervezetet, hogy a júniusi ülésükre egy olyat készítenek el, amely megalapozza egy elvi döntésnek a meghozatalát. Erre kér akkor együttműködést.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy ebben egy szó nem tetszik, hogy a dolgozókat nem kell megkérdezni.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy a dolgozókat is meg kell kérdezni. A bizottság létrehozásában partnerek-e, tudnak-e összehozni 4 főt?

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy ő támogatja a polgármester úr javaslatát ennek a bizottságnak a létrehozására, de ő személy szerint nem tud részt venni ennek a munkájában, mert náluk (munkahelyén) olyan időszak következik, hogy június végéig el lesz látva munkával. (érettségik, szakmai vizsgák)

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester a képzettség, tapasztalat alapján szeretné, ha Makkos István képviselő-társa elvállalná, nagyon örülne neki, ha ő ebben a bizottságban részt venne. Ki az aki még részt venne, természetesen a polgármesteren kívül.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy elvállalja, természetesen segít amennyit tud.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy akkor a bizottságban részt vesz a két település polgármestere, a megbízott körjegyző, valamint Makkos István baki és Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselő, örül annak, hogy eddig eljutottak, számára ez már eredmény.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a megjelenést, az együttes ülést 21,45 órakor bezárja.

Kmf.

Molnár Károly
polgármester

Mázsa Ferenc
polgármester

dr. Sipos Ottó
polgármester

Marton Csabáné
megbízott körjegyző