

ZALA MEGYE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**BAK, SÁRHIDA ÉS ZALATÁRNOK KÖZSÉGEK ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETEI 2011. JÚNIUS 22. NAPJÁN MEGTARTOTT
EGYÜTTES ÜLÉSÉRŐL.**

HATÁROZATOK:

13/2011. (VI. 22.) számú együttes kt. Határozat

TÁRGYKÓD:

Z1

Jegyzőkönyv

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei 2011. június 22. napján 18 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

Az ülés helye: Képviselő-testület hivatali helyisége **Bak**.

Jelen vannak: Molnár Károly baki polgármester, Balogh Elemér, Farkas Tamás Attila, Makkos István, Németh Dezső, Tamás Béláné, Toplak Tiborné baki települési képviselők. Mázsa Ferenc sárhidai polgármester, Bakos Tibor, Balogh Tiborné, Gáspár Lászlóné sárhidai települési képviselők.

Dr. Sipos Ottó polgármester, Császár László, Gombos Szilvia, Papp Ernő Tibor zalatárnoki települési képviselők.

Igazoltan távol: Pete Istvánné sárhidai települési képviselő, Vajmi István zalatárnoki települési képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Marton Csabáné megbízott körjegyző, Biró Katalin pénzügyi ügyintéző, Garamvölgyi György ÁMK igazgató, Tóth Gábor ÁMK mb. gazdasági vezető, Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó.

Molnár Károly baki polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő települési képviselőből 6 fő, a sárhidai 5 fő települési képviselőből 4 fő, a zalatárnoki 5 fő települési képviselőből 4 fő megjelent. Elmondja, hogy az együttes ülésről hangfelvétel készül. Az együttes ülést megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A baki képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, a sárhidai képviselő-testület 4 igen szavazattal, a zalatárnoki képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadja el:

NAPIREND:

- 1. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK, mint közös fenntartású intézmény 2011. évi költségvetésének módosítása.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

Napirend tárgyalása:

- 1. A Göcsej Kapuja Bak ÁMK, mint közös fenntartású intézmény 2011. évi költségvetésének módosítása.**
Előadó: Garamvölgyi György ÁMK igazgató

A képviselő-testületek tagjai az előterjesztést a meghívóval együtt kézhez kapták.

Molnár Károly baki polgármester felkéri Tamás Béláné települési képviselőt, hogy Garamvölgyi György távolléte miatt ismertesse a napirendet.

Tamás Béláné települési képviselő elmondja, hogy az előterjesztést mindenki megkapta, áttanulmányozta, ha bármilyen kérdésük van, forduljanak a kollégáihoz, a gazdasági csoporthoz.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy nem ehhez a napirendhez van kérdése, hanem, az áprilisi ülésen kért elszámolást még nem kapták meg.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy elpostázták. Nem tud mást mondani, hogy még egyszer megcsinálják és elküldik.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy azt olvasta az előterjesztésben, hogy az ÁMK-nak a költségvetését azért kell módosítani, mert nyertek pályázatokat és kaptak támogatást, az előterjesztésben pedig azt látja, hogy kb. 2 millióval csökkent a költségvetés.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy milyen támogatásokat 1,951 millió Ft-ot kaptak, (pl. Útravaló Ösztöndíj program stb.) melyeket kiadásba (közhasznúak munkabére, Útravaló programra, TÁMOP személyi jellegű kiadások, járulékok stb.) is helyeztek. A 2010. évi pénzmaradványukból 7,722 millió Ft elvonásra került. Azért van a különbség, mert nagyobb volt az elvonás, mint a bevétel növekmény. Majd ismerteti a kiadáscsökkentő tényezőket. (személyi juttatás 1,182 millió Ft, járulékok 320 ezer Ft, dologi kiadás 3,125 millió Ft)

Farkas Tamás Attila települési képviselő megkérdezi, hogy a költségvetés tervezésekor terveztek-e pénzmaradványt?

Tóth Gábor ÁMK gazdasági vezető elmondja, hogy a tervezéskor nem tudtak tervezni pénzmaradványt.

Farkas Tamás Attila települési képviselő elmondja, hogy ők nem pénzügyi szakemberek nem tudnak a sorok között olvasni, oda kellett volna írni, hogy miért lett kevesebb a főösszeg.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy a 2. oldalon a kiadásoknál fel van sorolva, hogy miből mennyit vontak el.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben a megfogalmazással van a gond, ha az egészét egységesen nézik, akkor helyre áll a rend.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatban?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester javaslatára Bak Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, Sárhida Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Zalatárnok Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

13/2011. számú együttes Határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok Községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint

közös fenntartású intézmény 2011. évi módosított költségvetését az alábbiak szerint állapítják meg:

A Göcsej Kapuja Bak ÁMK	
bevételei és kiadási főösszege:	172.510 ezer Ft
A kiadási főösszegeből:	
1. Működési kiadások:	172.510 ezer Ft
ebből:	
- személyi juttatások:	87.379 ezer Ft
- munkaadót terhelő járulékok:	22.182 ezer Ft
- dologi kiadások:	62.949 ezer Ft

Határidő: folyamatos

Felelős: Molnár Károly baki polgármester
Mázsa Ferenc sárhidai polgármester
dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester
Garamvölgyi György ÁMK. igazgató

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy azért nem szavazta meg a napirendet, mert az előző együttes ülésen tett egy ígéretet, arra vonatkozóan hogyan lehetne az ÁMK gazdálkodási jogkörén változtatni, azzal a céllal, hogy költségvetési megtakarítást érjenek el. Ezt a javaslatot elküldte mindhárom polgármesternek, ettől függetlenül nem látta napirenden. Ezzel kapcsolatban semmilyen kérdést nem kapott sem képviselőtől, sem polgármestertől. Megkérdezi, hogy ez eldöntött kérdés, vagy nem is érdemes erről beszélni? Amit most kiosztott előterjesztést, abban három helyen módosítaná az alapító okiratot, ez azzal járna, hogy az ÁMK-ban megszűnne a gazdasági csoport és a körjegyzőséghez kerülne át. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a mai napig nem találkozott egyik törvény (közoktatási és Ötv.) tiltó szövegével, mert ha a törvény 2012. január 1-től lesz hatályos, az itt kemény félév itt a gazdálkodásban.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy tanév közben nem fogják az oktatási törvényt megváltoztatni. Megkérdezi a polgármestert, hogyha egy ilyen javaslat beérkezi, akkor az miért nem kerül a testületek elé? Úgy gondolja, hogy a testületek hivatottak bizonyos kérdésekben, nem kellene ezt önállóan eldönteni. Javasolja, hogy a jövőben ilyen ne forduljon elő, hogy egy ilyen építő javaslatot csak úgy „elteszünk”.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy a mai nap a kormány megbízottnál ezt a kérdést is érintették, az ő véleménye is, hogy meg kell várni a törvénymódosítást ebben a dologban. A másik oka, hogy biztonsággal nem tudja kijelenteni, hogy ebben a helyzetben az önkormányzat gazdasági csoportja erre képes. Megfelelő előkészítéssel ettől a kérdéstől személy szerint nem zárkozik el.

Makkos István baki települési képviselő megjegyzi, hogy ő úgy gondolja, hogy ami a testületekre tartozik, azt a testületeknek kell eldönteni.

Balogh Elemér baki települési képviselő 18,25 órakor megérkezett az ülésre.

Mázsa Ferenc sárhidai polgármester elmondja, hogy ő is megkapta e-mailen ezt az anyagot. Ez egy nagyon jóhiszemű javaslat, de számára ez nem lett volna elég ahhoz, hogy

erről igazán mélységében tudjanak tárgyalni. Felvetődnek, olyan kérdések, melyeket a baki polgármester is említett, hogy felkészült-e, alkalmas-e jelen helyzetben és a közeljövő változásait alapul véve a körjegyzőség hivatala ennek az ellátására. Őt a legjobban az izgatja, hogy ennek mi az anyagi vonzata? Ő semmiképp nem foglalkozott volna mélységében ezzel a javaslattal, hogyha nincsen a gazdaságossági oldala is kidolgozva. Milyen változást hoz, milyen pénzekkel kell hozzájárulni, ennél is ezt látni kellett volna, hogy év végéig milyen pozitív hozadéka van. Elmondja, hogy igaza van abban a baki települési képviselőnek, hogy konkrétan nem tudják, hogy a törvények mikor változnak. Ő abban biztos, hogy a közoktatással kapcsolatos dolgok 2012. szeptember előtt nem fognak változni, az Ötv-ben biztos, hogy lesznek változások 2012. január 1-től. (feladatalapú finanszírozás stb.) Az előterjesztéssel kapcsolatban aggálya, hogy a pénzügyi részét, ami rájuk vonatkozik azt nem látta, azzal hogy összehasonlítták, hogy ezzel mennyit tudnának nyerni. Várjanak még egy félét, hogy ebben a kérdésben megalapozottabban tudjanak dönteni.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő bocsánatot kér, hogy nem dolgozta ki pénzügyileg, de azt gondolja, hogy már egy hónapja elküldte, vannak itt olyan emberek, akiknek önála több ideje lenne ezt kidolgozni. legközelebb ki fogja számolni. Elmondja, hogy az ÁMK-ban az eddigi konstrukció nem jól működik, tanácsadói díjat fizetnek, havi szinten ezt megszüntethetnék. Az adatszolgáltatás megmaradhatna és amúgy is a körjegyzőség dolgozói foglalkoznak az összes pénzzel, ami átmege az ÁMK-n.

Makkos István baki települési képviselő elmondja, hogy már január óta emlegetik ezt a változást. A másik észrevétele, hogy ez a hivatal nagyon hosszú ideig, évtizedekig is el tudta látni az iskolai pénzügyi feladatokat. Elmondja még, hogy az senkit nem zavar, hogy havonta kifizetnek 250 ezer Ft-ot. Megkérdőjelezi, hogy törvényes módon.

Marton Csabáné megbízott körjegyző elmondja, hogy a kolléganők már végeztek többször is gazdasági számítást, de mindaddig, míg a képviselő-testületek el nem döntenek, hogy valóban megszüntetésre kerül az ÁMK gazdasági csoportja, addig a kolléganők nem végeznek gazdasági számítást.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy pont a döntéshez kellene ezt kiszámolni.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy ő, amikor megkapta az e-mailt, aznap ki is osztotta a képviselőknek az előterjesztést. Megmondja őszintén, hogy ő várt egy gazdaságossági számítást mellé és azt várta, hogyha megérkezi, akkor napirendre tűzik. Elmondja még, hogy a zalatárnoki képviselő-testület minden olyan módosítási javaslatot, ami az általános iskola oktatási színvonalát nem rontja, de megfelelő anyagi megtakarítást eredményez az önkormányzatoknak, azt támogatni fogják.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy egy hónap alatt senki nem intézett hozzá semmilyen kérdést, azért, hogy legyen szíves számoljak utána. Véleménye szerint ez „Pató Pál úrság”, ez nemtörődömség, bocsánat, hogy ezt mondja.

dr. Sipos Ottó zalatárnoki polgármester elmondja, hogy anélkül nem lehet dönteni, ha nincs gazdaságossági számítás. Ő úgy gondolja, hogy kérni kellett volna a számítást.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy ő addig költségvetést nem fog megszavazni, míg ebben a kérdésben nem döntenek. Az más kérdés lenne, ha nem fogadták volna el.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy az igazgató úrral ő beszélt erről a kérdésről, a szaktanácsadó asszonynak augusztus végéig van szerződése. Kérte az igazgató urat, hogy ne hosszabbítsák meg, vagy töltsék be az állást, vagy átszervezni. Elmondja még, hogy amíg a „fogadó oldalban” nem látja a biztonságot, addig nincs rá garancia, hogy olyan hatékonysággal, ütemmel és biztonsággal át tudja venni a hivatal, amíg ezt a munkát nem veszélyeztetni. Igaza van abban, hogy hosszú éveken keresztül a hivatal kezelte az ügyintézkést, de most sok pályázat van az ÁMK-nál. Biztos abban, hogy hamarosan napirendre fog kerülni ez a kérdés.

Makkos István baki települési képviselő még egyszer elmondja, hogy az a baj, hogy van egy előterjesztés, mely nem került fel napirendi pontként.

Molnár Károly baki polgármester elmondja, hogy nem ő döntötte el, hanem megbeszéltek a polgármester úrral, hogy nem fogadóképes a dolog, mert nincs előkészítve alaposan.

A továbbiakban a képviselő-testület ezzel kapcsolatban tartott vitát.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy mivel ő róla van szó kénytelen megszólalni. Úgy gondolja, hogy a 250 ezer Ft-tal, ami a képviselő úr problémája, ő kiváltott egy járulék megtakarítást. Egy vezető gazdasági állás az kb. az előzőnél lehet látni, hogy mennyi, ők kiszámolták a különbséget. Megspóroltak így is az intézménynek pénzt, valamint megspóroltak egy kezdő fiatalemberrel pénzt, mert az előzőnek a díja és a kezdő díja között is különbség volt. Ő úgy gondolja, hogy ők nem róttak ki sem a képviselő-testületekre, sem az önkormányzatokra plusz kiadást. Ha bejönnek az iskolába szívesen kiszámolja az elődök fizetése és az ő fizetésük közti különbséget.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy abból adódhatott a félreértés, hogy ők úgy tudják, hogy a Tóth Gábor a gazdasági vezetője az intézménynek. besorolása mellett megkapja a vezetői pótlékát.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy nem kap vezetői pótlékot.

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy ő volt fenn az ÁMK-ban az igazgató úrnál, de nem ajánlotta fel, hogy ismerkedjen meg az ott folyó gazdasági munkával.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja, hogy bármikor feljöhet, de nagyon sokszor időzavarok vannak, amikor határidős dolgok vannak. (oktatás területén különböző statisztikák, stb.)

Farkas Tamás Attila baki települési képviselő elmondja, hogy ő azt szeretne volna megoldani, hogy a gazdasági dolgok egy helyen legyenek.

Tóth Györgyné ÁMK szaktanácsadó elmondja még, hogy ők, mivel ketten dolgoznak ott, azzal anyagiakat spórolnak meg.

Molnár Károly baki polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés?

Több hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Molnár Károly baki polgármester megköszöni a megjelenést, az együttes ülést 18,40 órakor bezárja.

Kmf.

Molnár Károly
polgármester

Mázsa Ferenc
polgármester

dr. Sipos Ottó
polgármester

Marton Csabáné
megbízott körjegyző