

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete

8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete

8944 Sárhida, Béke u. 26.

Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete

8947 Zalatárnok, Petőfi u. 40.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bak, Sárhida, Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületeinek **2012. január 5.** napján a Baki Körjegyzőség épületében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 17¹⁰ órai kezdéssel megtartott együttes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Molnár Károly, polgármester
- Farkas Tamás Attila, alpolgármester
- Balogh Elemér, települési képviselő
- Makkos István, települési képviselő
- Németh Dezső, települési képviselő
- Tamás Béláné, települési képviselő
- Toplak Tiborné, települési képviselő.

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Mázsa Ferenc, polgármester
- Bakos Tibor, települési képviselő
- Pete Istvánné, települési képviselő

Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Dr. Sipos Ottó, polgármester
- Császár László, települési képviselő
- Papp Ernő Tibor, települési képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak:

- Garamvölgyi György ÁMK igazgató
- Császár László körjegyző
- Leitnerné Nagy Judit pü-i ügyintéző.

Molnár Károly, polgármester köszönti a megjelenteket, boldog új évet kíván. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő képviselőből 6 fő, a sárhidai 5 fő képviselőből 3 fő, a zalatárnoki 5 fő képviselőből 3 fő megjelent.

Az együttes ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Császár László körjegyzőt, majd javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyet Bak képviselő-testülete 6 igen szavazattal, Sárhida képviselő-testülete 3 igen szavazattal, Zalatárnok képviselő-testülete 3 igen szavazattal az alábbiak szerint fogad el:

Napirend:

- 1. A Göcsej Kapuja ÁMK gazdasági önállóságának ügye.**

Előadó: Molnár Károly polgármester, Farkas Tamás Attila alpolgármester, Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

A napirend tárgyalása:

1. A Göcsej Kapuja ÁMK gazdasági önállóságának ügye.

Előadó: Molnár Károly polgármester, Farkas Tamás Attila alpolgármester, Garamvölgyi György ÁMK igazgató.

Molnár Károly, polgármester: elmondja, hogy az előterjesztés kiküldésre került (jelen jegyzőkönyv mellékleteként csatolva, ismerteti Garamvölgyi György ÁMK igazgató tárgyi ügyben készített levelét, javasolja, hogy annak szellemében a március 31-i határidővel gondolkozzanak a testületek a gazdasági önállóság megvonásáról.

Garamvölgyi György, ÁMK igazgató: Levelében mindent leírt, amit fontosnak tartott, kiegészítésként elmondja, hogy a március 31-i időpontra azért tett javaslatot, mert akkor fut ki két TÁMOP pályázat, amelyek lezárásra kerülnek, ez nagymértékben megnehezítené az átadás-átvételt. Az utolsó periódusban kifizetési kérelmet kell benyújtani, cél, hogy az elszámolás során minél kevesebb likvid kötelezettség keletkezzen a fenntartók terhére. Ez feszített munkát igényel. Március 31. után már csak hiánypótlás jelentkezhethet, de ez kezelhető.

Molnár Károly, polgármester: A gazdasági átszervezést felelősséggel kell előkészíteni, ha a fenntartók előzetes vizsgálatot végeznek, a gazdálkodás általános állapota és az átvétel során szükséges teendők kidolgozására részletes koncepciót tudnak kidolgozni. Bak Önkormányzata az ellenőrzés végrehajtására Farkas Tamás Attila alpolgármestert és a körjegyzőt javasolja. Elmondja, hogy Farkas Tamás Attila igazgatóhelyettesként dolgozik, így kellő rálátása van mind az oktatási, mind az önkormányzati pénzügyi-gazdálkodási feladatokra.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Az ÁMK gazdálkodásának ügye sokszor volt terítéken. Bizonyos kérdésekben sikerült előbbre lépni, más kérdésekben nem. Még egy évet a három település fenntartásában marad az intézmény és amúgy is jogszabályi kötelezettsége a fenntartóknak az ellenőrzés végrehajtása. Lehetne külső szakértőt igénybe venni, de gazdaságosabb saját magunknak megoldani ezt a kérdést. Az ellenőrzés eredményeként el lehet dönteni, hogy legyen-e, s ha igen, mikor átszervezés. Amikor ez korábban napirendre került, az volt az átszervezés elleni érv, hogy nincs elegendő információ. Kéri a testületek támogatását az ellenőrzés lefolytatása ügyében.

Mázsa Ferenc, polgármester: Az írásos előterjesztésre és az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a március 31-ét, mint legkorábbi időpontot tudja támogatni az átszervezés időpontjául, annak érdekében, hogy kellően előkészített legyen a testületek döntése. Véleménye szerint a határozati javaslatban szereplő január 31-i időpontig az ellenőrzést végre lehet hajtani. Reméli, hogy az ellenőrzésben az ÁMK partner lesz. Ez a téma tavaly júniusban is szerepelt már napirendként. Akkor azért nem fogtak neki, mert nem volt kellően előkészített a döntés. Jelenleg ugyan nem látható, hogy az állami fenntartó 2013. január 1-től milyen formában kívánja a gazdasági feladatokat ellátni, de az átszervezés eredményeként a fenntartók részére anyagi megtakarítás érhető el, ezért a mostani időszakban is időszerű lehet az átalakítás. Szerinte – bár a köznevelési törvény végrehajtási utasításai nem ismertek még –

mindenképpen célszerűbb, ha a gazdálkodási feladatokat az Önkormányzat a Körjegyzőségen keresztül adja át az jövőendő állami fenntartónak. Támogatja az ellenőrzés lefolytatását és annak eredménye ismeretében a gazdasági önállóság megvonását. Objektív, korrekt vizsgálat lefolytatását látja szükségesnek. Kérdésként merült fel részéről, hogy Bak Önkormányzatot a körjegyző kijelölése mellett milyen indok vezette abban, hogy az alpolgármester is kijelölje az ellenőrzés végrehajtására. Hiányolja, hogy nem merült fel Sárhida vagy Zalatárnok képviselőjének is a felkérése az ellenőrzés végrehajtására.

17²⁰ órakor Németh Dezső települési képviselő megérkezett az ülésre, így Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 7 fővel folytatta további munkáját.

Makkos István, települési képviselő: Lényeg, hogy az ÁMK gazdasági önállóságát már régen meg akarták vonni. Bak részéről az volt az oka Farkas Tamás megbízásának, hogy oktatási szakember. A múltkori ülésen a körjegyző azt mondta, legkorábban február 1-től átkerülhetnek a gazdasági feladatok a hivatalhoz. Véleménye szerint a jegyző úr kellő szakmai felkészültséggel rendelkezik ahhoz, hogy felelősséggel vállalja a feladatot, nem vállal olyant, amit nem lehet végrehajtani. Ezt az ügyet korrekt átadás-átvétellel le lehet zárni. Mondvacsínált akadályt ne gördítsünk az átszervezés elé.

Császár László, körjegyző: A baki képviselő-testület részére a december 30-i ülésen adott tájékoztatásban elmondta, hogy a lehetséges legkorábbi időpontként megfogalmazott február 1-i időpont az ellenőrzés tapasztalatainak ismeretében képzelhető el. Mindenképpen figyelembe kell venni az ellenőrzés tapasztalatait a döntés meghozatala során.

Balogh Elemér, települési képviselő: Neki is aggályos a februári időpont. Hipp-hopp dönteni nem jó. Csak akkor tudja felelősséggel megszavazni a gazdasági önállóság megvonását, ha minden kérdés tisztázott, a gazdasági feladatok végzésével kapcsolatban egyértelműen tisztázott, ki, milyen feladatot milyen felelősséggel fog ellátni. Az ÁMK megalakítása is egy kapkodás volt, a gazdasági önállóság megvonása ne legyen az. Szerinte az ellenőrzés során ne az legyen a motiváció, hogy keressünk egy olyan hibát, amibe bele lehet kötni, amivel bele lehet rúgni valakibe. A TÁMOP pályázatok lezárása nem játék, azok elszámolásában ne legyen hiba.

Makkos István, települési képviselő: Bakot nem lehet kapkodással vádolni, legalább egy éve rágódunk már ezen az ügyön. Mi döntünk az átszervezésről, a körjegyző felelős a hivatalért, akkor az Ő dolga, hogy kivel milyen feladatot hogyan old meg. Tisztázni kellene, kinek mi a hatásköre. Ha a hivatal tudja vállalni a feladatot, az az Ő dolga a továbbiakban.

Molnár Károly, polgármester: A napirend arról szól, hogy fenntartói ellenőrzés kerüljön végrehajtásra, nem arról, hogy megvonjuk az önálló gazdálkodói jogkört. Az ellenőrzés eredményeként születhet olyan döntés, hogy hagyjuk ahogy van, lehet, hogy átszervezzük. Kéri, hogy a napirendről vitatkozzunk.

Mázsa Ferenc, polgármester: Minden, a fenntartó részéről követendő, megteendő lépés, időintervallum attól függ, hogy a jelentés mit tartalmaz, az esetleges menet közbeni jogszabályi változások tükrében.

Bakos Tibor, települési képviselő: Miért kell az ellenőrzés? Nem kell kapkodni, milliós tételekről van szó. Nem tartja szerencsésnek, hogy Bak Önkormányzat részéről egy testületi

tag vesz részt a vizsgálatban. Nem támogatja, hogy nagy kapkodással eljárva rossz eredmény szülessen.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Igazad ad Bakos képviselő társának az aggályait illetően. Ezt a feladatot Ő nem azért vállalta, mert annyira szerette volna. A fenntartó bárkit megbízhat az ellenőrzéssel. Felkérhetünk szakértőt is nagy pénzért. Szerencsés helyzet, hogy van a testületi tagok között, aki rendelkezik a szükséges oktatási-gazdálkodási ismeretekkel. A faluban sok esetben különféle információk kapnak szárnyra és a fenntartók soha nem mentek oda a helyzetet tisztába tenni. Készségesen vállalja, hogy a gazdasági önállóság megvonásáról szóló szavazásban nem vesz részt. Nem hibákat akarunk keresni, hanem megalapozottan dönteni a gazdasági önállóság megvonásáról. Tény, hogy 2013. január 1-től az állam átveszi az iskolákat, várható, hogy nagy fejetlenség lesz az állami irányításban. Megnézzük, mi a helyzet az Intézmény gazdálkodását illetően, reális-e a gazdasági önállóság megvonása.

Pete Istvánné, települési képviselő: A fenntartói ellenőrzéssel kapcsolatban vannak fenntartásai. Mi alapján, milyen céllal ellenőrünk? Tanügyigazgatást, gazdálkodást? Véleménye szerint a belső ellenőrzési társulást kellene megbízni. Ha a gazdasági önállóságot meg kívánjuk vonni, elég lett volna leülnie a pénzügyeseknek, megbeszélni a feladatokat. Miért kell ehhez ellenőrzés?

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: az ellenőrzés célja a gazdálkodás vizsgálata. Ezt várták volna a fenntartók már az ÁMK létrehozása óta, hogy üljenek le a gazdaságisok és az illetékes vezetők, de ez eddig nem történt meg. Minden egyes költségvetés elfogadásánál parttalan viták voltak.

Császár László, körjegyző: A határozati javaslat egyértelműen tartalmazza, hogy az ellenőrzés a gazdasági önállóság megvonása előkészítésére irányul. Ezt a döntést megalapozandó ellenőrzés, hogy a fenntartóknak érdekében áll-e a gazdasági önállóság megszüntetése, az elérhető anyagi megtakarítás és a feladat-ellátás jövőbeli színvonala egymással arányban áll-e.

Molnár Károly, polgármester: Megkérdezi, hogy kiegészítésre kerüljön-e a határozati javaslat azzal, hogy az ellenőrzésben részt vevő Farkas Tamás a gazdasági önállóság megvonásáról szóló döntés meghozatalában nem vesz részt, illetve feltüntetésre kerüljön személy szerint, hogy Zalatárnok és Sárhida kit delegál az ellenőrzés végrehajtására.

Pete Istvánné, települési képviselő: Szerinte semmiképpen ne vegyen részt az ellenőrzésben települési képviselő.

Császár László, körjegyző: Az alpolgármester Úr személye szakmai okokból került képbe az ellenőrzés során. Testületi határozatban nem tartja jogszerűnek annak meghatározását, hogy a testületek valakit előre ilyen okból kizárjanak a döntéshozatalból. Alpolgármester Úr kijelentette, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

Makkos István, települési képviselő: Az Önkormányzati törvény szerint a képviselőnek joga van részt venni a testület munkájában, döntéseinek meghozatalában. Ha érintett az ügyben, akkor köteles érintettségét bejelenteni, de bárki jelezheti ennek tényét és abban az esetben a testület dönt, hogy kizárja-e a szavazásból.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Ha aggályos a személye az ellenőrzésben, a szakértői névjegyzékben szereplő szakértőt kell megbízni, vállalva ennek költségvetési vonzatát.

Dr. Sipos Ottó, polgármester: Pofonegyszerű a helyzet. Költség-megtakarítási szándékról van szó, dönthetünk úgy is, hogy minél többre kerüljön ez, de szerint ez nem lehet cél.

Bakos Tibor, települési képviselő: Nem akarnak kerékkötők lenni a gazdasági önállóság megszüntetése ügyében, de visszautalna az ÁMK létrehozásának ügyére, amikor egészen addig elutasították az ÁMK létrehozásának ügyét, amíg kényszerhelyzetbe nem kerültek.

Molnár Károly, polgármester: Az ÁMK létrehozásában Ő a főbűnös. Ennek ellenére úgy érzi, hogy valamennyi fenntartó ennek csak az előnyeit élvezte az elmúlt 3 évben. Most nem az ÁMK megszüntetéséről, hanem a gazdasági önállóság megvonásáról van szó.

Pete Istvánné, települési képviselő: Az ÁMK létrehozását a baki polgármester nyomta le a torkukon. Akik akkor tiltakoztak ellene, most azt mondják, hogy ez jó döntés volt. A békés, normális működésért kell a jövőben is dolgozni. Azon kellene gondolkodni, hogy 2013. január 1-től hogyan lehet erősíteni a rendszert.

Dr. Sipos Ottó, polgármester: Nem arról van most szó, mi lesz az oktatás állami átvétele után, hanem arról, hogy megvonják-e a gazdasági önállóságot.

Tamás Béláné, települési képviselő: Az ellenőrzés kérdésére visszatérve: kik, milyen jogosítvánnyal vehetnek abban részt. Mi a cél? A központi szerepkört, a jól működő rendszert fenntartani, amelynek része a gazdasági önállóság is? El kell dönteni, hogy cél-e a központi szerepben megerősödni, vagy eltűnni a süllyesztőben?

Makkos István, települési képviselő: Kikéri a Hivatal nevében, hogy ettől elsüllyedne az iskola. Véleménye szerint a Hivatal is kellő szakmai szinten el tudja látni a gazdasági feladatokat, amelyek az ÁMK-nál jelentkeznek.

Németh Dezső, települési képviselő: A gazdasági önállóság megszüntetése kérdésének az az alapja, hogy nincs kellő összhang az ÁMK és a fenntartók között. A megbízott gazdasági vezető soha nem tudta meggyőzni Őket, hogy az ÁMK gazdasági szempontból jól működik. Arról a jövőben kell gondolkodni, hogyan tudjuk az Intézményt egységben átvinni az állami fenntartás alá.

Dr. Sipos Ottó, polgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre az alábbiak szerint: „...fenntartói ellenőrzés lefolytatása végrehajtásával...”

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Molnár Károly polgármester javaslatára Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 2 igen szavazattal 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

1/2012. számú együttes határozat:

Bak, Sárhida és Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületei a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ, mint közös fenntartású intézménynek az önálló gazdálkodási jogkör megvonásával kapcsolatos döntés meghozatalának előkészítése érdekében fenntartói ellenőrzés lefolytatásának végrehajtásával megbízzák Bak község Önkormányzatát és Bak-Sárhida községek Körjegyzőségét. Bak község Önkormányzata részéről eljár: Farkas Tamás Attila alpolgármester, Bak-Sárhida községek körjegyzősége részéről eljár a körjegyző és a körjegyző által kijelölt gazdálkodási ügyintézők.

A Képviselő-testületek felhatalmazzák a polgármestereket az ellenőrzésre jogosító megbízólevelek aláírására, illetve Bak-Sárhida községek körjegyzőjét az ellenőrzésben részt vevő köztisztviselő(k) kijelölésére, a polgármestereket a körjegyző által kijelölt személy(ek) megbízólevelének aláírására.

A Képviselő-testületek felkérlik a Göcsej Kapuja ÁMK vezetését, hogy az ellenőrzésben működjön közre, az ellenőrzésre feljogosított személyek részére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges dokumentációt, egyéb információt biztosítsa.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Molnár Károly, Mázsa Ferenc, dr. Sipos Ottó polgármesterek,
Farkas Tamás Attila alpolgármester,
Garamvölgyi György ÁMK igazgató,
Császár László körjegyző.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 18³⁵ órakor bezárta.

k.m.f.

Molnár Károly
polgármester

Mázsa Ferenc
polgármester

dr. Sipos Ottó
polgármester

Császár László
körjegyző