

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete

8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete

8944 Sárhida, Béke u. 26.

Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete

8947 Zalatárnok, Petőfi u. 40.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bak, Sárhida, Zalatárnok községek Önkormányzati Képviselő-testületeinek **2013. január 15.** napján Bak község Önkormányzatának hivatali épületében (8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.) 17⁰⁵ órai kezdéssel megtartott együttes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Molnár Károly, polgármester
- Farkas Tamás Attila, alpolgármester
- Balogh Elemér, települési képviselő
- Németh Dezső, települési képviselő - érkezett 17⁵¹ órakor
- Tamás Béláné, települési képviselő
- Toplak Tiborné, települési képviselő.

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Mázsa Ferenc, polgármester
- Gáspár Lászlóné, alpolgármester
- Bakos Tibor, települési képviselő
- Balogh Tiborné, települési képviselő
- Pete Istvánné, települési képviselő.

Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete:

- Dr. Sipos Ottó, polgármester
- Császár László, települési képviselő
- Gombos Szilvia, települési képviselő
- Papp Ernő Tibor, települési képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak:

- Garamvölgyi György iskola igazgató
- Vizsiné Kalugyer Gyöngyi – vezető óvónő
- Takácsné Gál Andrea – vezető óvónő
- Császár László jegyző
- Biró Katalin pü-i ügyintéző.

Molnár Károly, polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az együttes ülés határozatképes, a baki 7 fő képviselőből 5 fő, a sárhidai 5 fő képviselőből 5 fő, a zalatárnoki 5 fő képviselőből 4 fő megjelent.

Az együttes ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Császár László jegyzőt, majd javaslatot tesz arra, hogy a meghívóban kiküldött szerint történjen az ügyek tárgyalása.

A napirendet Bak képviselő-testülete 5 igen szavazattal, Sárhida képviselő-testülete 5 igen szavazattal, Zalatárnok képviselő-testülete 4 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodás módosítása.

Előterjesztő: Molnár Károly polgármester.

2. Egyebek.

A napirend tárgyalása:

1. Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodás módosítása.

Előterjesztő: Molnár Károly polgármester.

Molnár Károly, polgármester: Jelen ülésünk anyaga megfelelően előkészítetett, az eddigi, az intézményi átalakítással kapcsolatos előterjesztések, dokumentumok elkészítése, az elmaradt testületi ülés anyaga is sok időt, energiát igényelt. Olyan megnyugtató döntést kellene hozni, ami anyagi biztonságot is jelent. Kéri, hogy a mai ülésről közös megegyezéssel álljunk fel.

Császár László, jegyző: Mindhárom fenntartó több ízben, több nekifutásra tárgyalta a Göcsej Kapuja Bak ÁMK megszüntetéséről, átalakításáról szóló előterjesztéseket. Jelen ülésre az előterjesztés és a tervezetek elkészültek, jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint csatolt tartalommal. Ebben az anyagban lehetőség szerint igyekeztünk összegyűjteni mindazon történéseket, melyek időközben bekövetkeztek. Alapállásként az volt az elsődleges szándék – a fenntartó önkormányzatok polgármestereivel egyeztetve – hogy az ÁMK 2012. december 31. napjával megszüntetésre kerüljön azzal, hogy az óvodai feladatot Bak és Sárhida önálló intézménnyel lássa el. A december elejei ülésekre ennek megfelelő tartalmú előterjesztés készült. Az állami köznevelési feladatok átadása során azonban a tankerületi igazgató kijelentette, hogy a felnőttképzési TÁMOP projektet a KIK nem veszi át, mivel az nem kapcsolódik az alapfokú oktatási feladatokhoz. Az közismert, hogy ez a projekt 5 éves fenntartási kötelezettséggel jár. A pályázatot – fenntartói jóváhagyással – 2009-ben nyújtotta be az ÁMK és 2012. márciusában került lezárásra. A fenntartási kötelezettség tehát ettől a dátumtól kezdődik. Ennek következtében került a baki testületi ülésre szóbeli előterjesztésként az a lehetőség, hogy az esetleges visszafizetési kötelezettséget elkerülendő az ÁMK továbbra is megmaradjon, ellátva az óvodai feladatot, illetve a felnőttképzési tevékenységet és részben a közművelődési feladatokat. Sárhida képviselő-testülete a december 14-i ülésén elfogadta az ÁMK további fennmaradásáról szóló előterjesztést, illetve önálló óvodai intézmény létrehozásáról döntött. A létrehozásról szóló dokumentáció összeállítása során a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságától kapott szóbeli és írásbeli dokumentáció alapján nyilvánvalóvá vált, hogy amennyiben az ÁMK fennmarad, a sárhidai óvoda a többcélú intézményből nem emelhető ki, mivel az az átszervezési tilalom alá esik. Ezzel párhuzamosan írásbeli megkeresést küldtünk a támogatáskezelő ESZA felé, állásfoglalást kérve, hogy milyen intézményi átszervezést fogadnak el. Az ESZA a mai napon

küldött e-mail üzenetet, amelyben annyit jeleztek, hogy a megkeresés beérkezett, illetve az állásfoglalás elkészülte után azt részünkre megküldik. Az ÁMK további fenntartása – a korábbi fenntartói körrel – azért merült fel, mint alternatíva, hogy az esetleges visszafizetési kötelezettséget a fenntartók elkerülhessék. A december 27-re tervezett együttes ülés anyaga, a Társulási Megállapodás módosítása, az Alapító Okirat ennek megfelelően készültek el. Mivel a december 27-i ülés elmaradt, jogszabályváltozás miatt az összes anyagot újra kellett készíteni, mert január 1-től jogi személyiségű társulást kell létrehozni a fenntartóknak. Jelen ülés anyagai ennek megfelelően készültek el. Amennyiben a fenntartók mai ülésükön elfogadják az előterjesztésnek megfelelően az intézményi dokumentumokat, annak nem lesz akadálya, hogy a következő tanévtől kezdődően bármelyik Önkormányzat önállóan működő intézményt hozzon létre – az átszervezési tilalom lejártát követően. Ha az ESZA állásfoglalásának ismeretében az ÁMK-t esetlegesen fenn is kell tartani a jövőben, ettől függetlenül lesz lehetősége bármelyik önkormányzatnak, hogy önálló óvodát működtessen, amennyiben a köznevelési törvényben foglalt végzettségi és óraszámra vonatkozó szabályokat érvényesíti.

Dr. Sipos Ottó, polgármester: Zalatárnok részéről az a probléma merült fel, hogy a közoktatási megállapodást az iskolai feladatellátásra kötötte az Önkormányzat, csupán az iskolai feladatban volt érdekelt Zalatárnok. Az tény, hogy 2009-ben az ÁMK pályázatát a zalatárnoki testület is jóváhagyta, bár véleménye szerint ebben nem voltak részesek. Részükről az lenne a cél, hogy csak Bak és Sárhida vigye tovább a társulást, azaz az átalakulásnak nem lennének részesei. Mivel azonban anyagi kötelezettséget nem kívánnak vállalni, nem akadályozzák meg, nem teszik lehetetlenné az átalakulást.

Molnár Károly, polgármester: Tudomása szerint zalatárnoki résztvevője is volt a felnőttképzésnek. A közös döntés miatt az anyagi felelősség is közös.

Mázsa Ferenc, polgármester: Az előterjesztéshez képest csak az ESZA állásfoglalás, illetve nem állásfoglalás az új, bár lehet, hogy nem is az ESZA, hanem az Államkincstár mondja ki a végső szót az átalakulás ügyében. Első kérdése a jegyzőhöz szól. Az átalakulásról, az iskolák átadásáról született törvény 4. §-ában le van írva, hogy az intézmény az állam fenntartásába kerül, beolvadással. A beolvadás jogilag megszűnést jelent. Többen is úgy értelmezik ezt az előírást, hogy a többcélú intézményben lévő feladatok ellátása új intézménnyel jöhet létre, az új intézmények új OM azonosítót kapnak, a régi intézmény, esetünkben az ÁMK pedig megszűnik. Ez azt jelentené, hogy az új intézmény neve a Göcsej Kapuja Bak ÁMK lenne? A KIK-be beolvadó régi intézmény a korábbi OM azonosítóval olvad be, az új intézménynek pedig új OM azonosító kell. További kérdése, hogy a könnyített intézményi eljárással megkapott felnőttképzési akkreditációt milyen néven viszi tovább a létrehozandó ÁMK, nem lehet ugyanazzal a névvel ugyanazt az akkreditációt megkapni, ha más az intézményi tartalom. Ezt követően jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerint csatolt tartalommal ismerteti hozzászólását. A december 27-i ülés elmaradását személy szerint nagyon sajnálja, mert akkor egy sokkal jobb döntést lehetett volna hozni, ha vagyunk annyira tisztelettel egymás iránt, hogy az ülésen megjelenünk. Hónapokkal ezelőtt kellett volna már az intézményekről gondolkodni. A köznevelési törvényt már 2011-ben elfogadták és időközben olyan mélyreható változások abban nem következtek be. Az kétségtelen, hogy az átadási törvényt csupán 2012. november végén fogadta el a Parlament, de már előzetesen fel lehetett volna készülni együtt az átalakulásra, előre gondolkodni, ahogyan azt az országban sok önkormányzat megtette. A most létrehozandó ÁMK nem csupán faramuci, hanem Quasimodo ÁMK. Véleménye szerint az átalakulás helyi megoldást feltételez, az önkormányzatoknál

megmaradó feladatokat bevinni egy önálló intézménybe. Emellett lehet Társulást létrehozni, amelybe az önálló intézményeket bevihetik a fenntartók. A fenntartók vonatkozásában nem azonosak a települési paraméterek, mások a sajátosságok, számára érthetetlen, hogy miért kell közelharcot vívni a feltétlenül szükséges intézményi felújítások megvalósításáért.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: A 2009. november 19-i együttes ülés jegyzőkönyvét beszerezve látható, hogy a most jelenlévők közül heten akkor is ott voltak. Ezen az ülésen egyhangúlag támogatták a fenntartók a pályázat benyújtását. Mindkét polgármester úr szájából elhangzott, hogy szívesen kihátrálnának a fenntartási kötelezettségből, de a kihátrálás jelen esetben sajnos nem így működik. Vitán felül áll, hogy ezt a helyzetet együtt kell megoldani. Nem tudja és nem is akarja Bak egyedül megoldani a felnőttképzés problémáját. Az, hogy érdemes volt-e a pályázatot benyújtani, már történelem. Az intézmények állami átszervezése, ami visszapasszolta a labdát az önkormányzati fenntartóknak. A decemberi ülésen és azt megelőzően is többször elmondta, hogy az ÁMK-nak nem barátja, de nem szívesen fizetne vissza milliókat, ha az ESZA nem fogadja el vis maior helyzetnek a jogalkotó döntését. Meg kell találni a legjobb megoldást, ami elkerülhetővé teszi a visszafizetést, megkeresve, ki az aki végrehajtja a feladatot. A fenntartási időszak mikortól számít?

Garamvölgyi György iskola igazgató: 2012. március 31. napjától számított 5 év.

Gáspár Lászlóné, alpolgármester: Ezek szerint 2017-ig kell fenntartani a projektet. Ezzel kapcsolatban biztosan lesznek költségek. A pályázati támogatást a működésre kaptuk, azzal el kellett számolni és ezt követően 5 évig önerőből fenntartani. A költségeket ki fogja viselni? A terheket örököltük meg most. Mi a biztosíték, hogy ha valaki egy költséges képzést akar indítani, arra lesz valami fedezet? Ha a projekt lezárult, akkor utána már nem jelentkezhetsz a fenntartókat terhelő költséggel. Nem érti a fenntartási kötelezettség tartalmát.

Garamvölgyi György iskola igazgató: Fel tudja ajánlani – a projektben részt vevő kollégái nevében is – hogy akár önkéntesként biztosítják a minőségbiztosítási rendszer fenntartását. A fenntartási kötelezettség keretében évente egy képzést kell lebonyolítani. Az egyik lehetőség, hogy állami forrás – pályázati pénz – igénybevétele. Ha nem lesz pályázati lehetőség, lehet önfenntartó képzést indítani. Szakmai tapasztalatai alapján a fenntartóknak nem kerül pénzébe a fenntartás, annak költségeit más forrásból lehet biztosítani. Sárhida költségvetését egyetlen forinttal sem fogja megterhelni a felnőttképzés fenntartása.

Gáspár Lászlóné, alpolgármester: Írhatunk az igazgató Úr által említett feladatokra megállapodást, de mi van akkor, ha innen mindenki elvonul, aki eddig részt vett a felnőttképzési tevékenységben?

Garamvölgyi György iskola igazgató: Kétirányú a dolog. Bármelyik fél élhet azzal a jogával, hogy eláll a megállapodástól. Két hónapos átfutással fel tudják készíteni a feladat ellátására a fenntartók által kijelölt stábot. Garanciát jelenthet, hogy a projektben részt vevő Balogné Bacsa Ibolya baki, Pete Istvánné pedig sárhidai lakos. Akik 30 éve már itt dolgoznak, azokban meg lehet bízni.

Császár László, jegyző: A sárhidai polgármester Úrnak a hozzá feltett kérdésére válaszolva elmondja, hogy a polgármester Úr által hivatkozott jogszabály 2. §-a rendelkezése alapján a jogalkotó lehetőséget adott a fenntartóknak arra, hogy amennyiben az állami köznevelési feladatot ellátó intézményt átszervezze úgy, hogy az állami köznevelési feladatokat az

intézmény alapító okiratából kiemelve a korábbi többcélú intézményt akár többcélú, akár önálló intézményként megtartsa vagy új intézményt hozzon létre. Amelyik intézmény korábban – most már – tisztán állami köznevelési feladatot látott el, az beolvadással került a KIK kötelekébe. Többcélú intézmény esetén lehetőség van a korábbi intézmény megszüntetésére, illetve további fenntartására is, de már az állami feladatok nélkül. Az átszervezési tilalom lejártát követően semmi akadálya nincs annak, hogy akár az ÁMK-t fenntartva úgy döntsenek a fenntartók, hogy önálló óvodai intézményt hozzanak létre. Most is dönthetnek úgy a fenntartók, hogy az ÁMK-t megszüntetve önálló intézményeket hozzanak létre, de felmerülhet annak a lehetősége, hogy vissza kell fizetni a pályázati összeget. Felelősséggel azonban a hivatal részéről nem lehet most azt javasolni a fenntartóknak, hogy az ÁMK megszüntetése mellett döntsenek, mert adott esetben akár több év után az előzőekhez hasonlóan az akkori képviselők fel fogják tenni a kérdést, ki javasolta az ÁMK megszüntetését. A fenntartóknak most az kell mérlegelniük, hogy megéri-e vállalni az esetleges visszafizetési kötelezettséget, ha az ESZA döntése az lesz, hogy a jogszabályváltozás nem vis maior helyzet. A mostani döntés mindenképpen átmeneti jellegű, hiszen a 2013/2014. tanévre vonatkozóan más intézményi struktúrát is létrehozhatnak a fenntartók.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Ismételten idéz a 2009. évi együttes ülés jegyzőkönyvéből, mely szerint Bakos Tibor, akkori sárhidai polgármester aggályát fejezi ki az öt éves fenntartási kötelezettség miatt. Garamvölgyi igazgató Úr válasza az volt, ha a tevékenység megszűnik, nincs fenntartási kötelezettsége az Önkormányzatoknak. Nyilvánvaló volt, hogy ez a testületek akkori döntését nagymértékben befolyásolta.

Németh Dezső, települési képviselő 17⁵¹ órakor megérkezett az ülésre, így Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 fővel folytatta munkáját.

Mázsa Ferenc, polgármester: Tisztázni, kell, hogy a beolvadás pontosan mit is jelent, mert így nem mehet a korábbi néven tovább az intézmény. Pontosán látni kell azt, hogyan sikerül a fenntartási kötelezettséget megoldani. Fontos kérdés, hogyan van a támogatási szerződésben feltüntetve a fenntartási kötelezettség. Biztosan nincsen az meghatározva, hogy valamennyi akkreditált képzést minden évben meg kell tartani? Az alpolgármester Úr által idézett jegyzőkönyv mellékleteként szereplő előterjesztésben az van, hogy az ötéves időszakban minden évben meg kell szervezni legalább egy 90 órás képzést. Igazgató Úr azt említette, hogy az nincs meghatározva, hogy milyen tanfolyam. Biztos, hogy nincs meghatározva, hogy azok közül, amelyekre akkreditálva van az intézmény, azokból valamelyiket minden évben meg kell valósítani? Az a tapasztalat, hogy eddig mindig a „semmibe sem kerül” pályázat került a legtöbbe.

Garamvölgyi György iskola igazgató: Nem vezette félre a fenntartókat. Nem minden jegyzőkönyv készült szó szerint. Biztos, hogy az akkori hivatal is ismerte a pályázati kiírást. Nyilvánvaló, hogy ilyen nem hangozhatott el. Mi most a felmerült dilemmában próbálunk segítséget nyújtani. Biztosan létezik jobb megoldás, de most ezt tudjuk rendelkezésre bocsátani. Rendelkezésére állnak a fenntartóknak, döntsék el, hogyan szeretnék a felnőttképzést tovább folytatni.

Mázsa Ferenc, polgármester: A Támogatási Szerződés fenntartásra vonatkozó részében pontosan hogyan szerepel, hogy mik azok a tevékenységek, amelyeket végre kell hajtani,

milyen jellegű tanfolyamokat kell megszervezni? Ha pedig ez mégis így van, akkor az kétséges, hogy azt a képzést jelentős költségek nélkül meg lehet valósítani

Garamvölgyi György iskola igazgató: Ilyen mélységében nem emlékszik a kiírásra. 2013-ban átláthatóan meg tud felelni az intézmény a feltételeknek. A pályázat 2009-ben készült, meg kell nézni, pontosan mit ír a dokumentáció. Ha az akkreditált képzéseket kell megvalósítani, az sem kerül semmibe a fenntartóknak.

Mázsa Ferenc, polgármester: Érdekes, hogy a legfontosabb részre, amiről most szó van, ami az egész intézményi átalakítási programot felborította, nem emlékszik a pályázó. Azt a mondatát visszautasítja az igazgató Úrnak, hogy a hivatalnak pontosan ismerni kellett a pályázatot. Hol élünk? Az ÁMK volt a pályázó, neki kellene ismerni annak tartalmát.

Garamvölgyi György iskola igazgató: Van megoldás a forrás biztosítására, az Ő személyétől függ annak rendelkezésre állása. Ha mással szerződnek a fenntartók, nem fog rendelkezésre állni a forrás.

Mázsa Ferenc, polgármester: Annak idején Ő is megszavazta a pályázat benyújtását. Nem lehet hibáztatni senkit azért, mert megszavazta azt. Annak idején Bakos Tibor, akkori polgármester Úr nagyon okosan mondta el aggályát a fenntartási kötelezettséggel kapcsolatosan, és a mostani történések azt bizonyítják, hogy annak volt alapja, nagyon keményen.

Pete Istvánné, települési képviselő: Ő is részese a felnőttképzésnek, a minőségbiztosítási feladatokat végzi a kezdetektől. Mi lett volna, ha nem lett volna felnőttképzés? Mázsza polgármester Úr szavaiból az derül ki, hogy Sárhida nem profitált abból. Bizony volt előnye abból. Ő személy szerint több, mint 100 tanácsadó órát adott, önéletrajzot, motivációs leveleket segített írni. Sárhidáról négy ember végzett a szobaasszony képzésen. Ebből kettő ezzel a végzettséggel el is tudott helyezkedni. Ha nem indult volna a felnőttképzés, a most induló nyelvi képzésre nem tudott volna Sárhidáról 26 ember jelentkezni.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Nem az a kérdés, hogy a felnőttképzés jó-e vagy nem, hanem hogyan oldjuk meg a fenntartást. Elhangzott, hogy van egy menedzsmentje a felnőttképzésnek. Az a kérdése, hogy ez a menedzsment nem tudná-e továbbvinni a felnőttképzést úgy, hogy létrehoznak egy gazdasági társaságot a projekt továbbvitelére.

Császár László, jegyző: Véleménye szerint a beolvasás azokat az intézményeket érinti, amelyek a KIK-be kerülnek át. A jogszabály nem kötelezi a fenntartókat arra, hogy megszüntessék a többcélú intézményüket.

Garamvölgyi György iskola igazgató: A jogutód intézmény átveheti az akkreditációt, más címmel is, bármilyen címmel.

Dr. Sipos Ottó, polgármester: Véleménye szerint bármely szerv beolvad más szervbe, akkor a beolvadó szerv megszűnik.

Császár László, jegyző: Véleménye szerint nem az ÁMK olvad be, hanem az általános iskola, amely valóban megszűnik – nem fizikálisan, hanem intézményként – a beolvadással.

Mázsa Ferenc, polgármester: A beledi jegyzővel beszélt, az volt az egyértelmű véleményük Győr-Mosonban, hogy az átalakulási törvény 4. §-a azt mondja, hogy átalakulással kerül át az Intézmény a KIK-hez. Ha valami valahova beolvad, akkor az megszűnik. Ebből a beolvadásból ott marad az állami intézmény a KIK-en belül, ami viszont itt marad az Önkormányzatnál az új intézmény, új OM azonosítóval, új névvel. Nem mehet tovább a Göcsej Kapuja Bak ÁMK néven, ez nem állja meg a helyét. Találkozott azzal, hogy más megyei állami szervnél valamely ügyben más volt a vélemény. A polémia időben már késő, jó lett volna december táján erről beszélni. Javasolja, hogy a felnőttképzési tevékenység átvételére jöjjön létre egy munkacsoport a fenntartók képviselőiből, akik az igazgató Úrtól átveszik a pályázati dokumentációt, valamennyi olyan anyagot, amely ahhoz szükséges, hogy a fenntartók felelősséget tudjanak vállalni a felnőttképzési tevékenységért. Ez a bizottság tegyen javaslatot a felnőttképzési kötelezettség jövőbeni teljesítésére is.

Farkas Tamás Attila, alpolgármester: Most két dolog közül választhatunk. Mi a kisebb rossz. Augusztusig hozzá kell nyúlni az intézményhez, addig megjön az ESZA véleménye. Az érdemi dolgokban nyáron lesznek változások. Véleménye szerint most az a kérdés, hogy az ÁMK megmarad, vagy vállaljuk a visszafizetési kötelezettséget.

Dr. Sipos Ottó, polgármester: Biztos, hogy a nyelvi képzés 2013-ban nem kerül pénzbe?

Garamvölgyi György iskola igazgató: Nem fog pénzbe kerülni a fenntartóknak.

Molnár Károly, polgármester: Mázsza Ferenc polgármester Úr javaslatát szavazásra kell bocsátani.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

1/2013. számú határozat:

Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete eseti munkacsoportot kíván létrehozni a fenntartó önkormányzatokhoz átkerülő felnőttképzési tevékenység dokumentációjának átadás-átvételi eljárása lefolytatására. A képviselő-testület felhatalmazza a munkacsoportot az átadás-átvételi eljárás lefolytatására, illetve felkéri, hogy az átadás-átvételi eljárás tapasztalatai alapján tegyen javaslatot a felnőttképzési tevékenység fenntartásának jövőbeni konstrukciójára.

A képviselő-testület a munkacsoportba a polgármestert és Németh Dezső települési képviselőt delegálja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester,
Németh Dezső települési képviselő.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

1/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete eseti munkacsoportot kíván létrehozni a fenntartó önkormányzatokhoz átkerülő felnőttképzési tevékenység dokumentációjának átadás-átvételi eljárása lefolytatására. A képviselő-testület felhatalmazza a munkacsoportot az átadás-átvételi eljárás lefolytatására, illetve felkéri, hogy az átadás-átvételi eljárás tapasztalatai alapján tegyen javaslatot a felnőttképzési tevékenység fenntartásának jövőbeni konstrukciójára. A képviselő-testület a munkacsoportba a polgármestert és az alpolgármestert delegálja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester,
Gáspár Lászlóné alpolgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

1/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete eseti munkacsoportot kíván létrehozni a fenntartó önkormányzatokhoz átkerülő felnőttképzési tevékenység dokumentációjának átadás-átvételi eljárása lefolytatására. A képviselő-testület felhatalmazza a munkacsoportot az átadás-átvételi eljárás lefolytatására, illetve felkéri, hogy az átadás-átvételi eljárás tapasztalatai alapján tegyen javaslatot a felnőttképzési tevékenység fenntartásának jövőbeni konstrukciójára. A képviselő-testület a munkacsoportba a polgármestert és az alpolgármestert delegálja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Dr. Sipos Ottó polgármester,
Vajmi István alpolgármester.

(4 igen szavazattal 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül.)

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta a következő határozatot:

2/2013. számú határozat:

Bak község Önkormányzat Képviselő-testülete 127/2012. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a képviselő-testület jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Társulási Megállapodás módosítását és egységes szerkezetben jóváhagyja azt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

3/2013. számú határozat:

Bak község Önkormányzat Képviselő-testülete 128/2012. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg 2013. január 1. napjától a Göcsej Kapuja Bak ÁMK közös fenntartású intézmény Alapító Okiratának módosítását jelen jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és egységes szerkezetben a melléklet szerint adja ki.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 1 ellenszavazat mellett tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

2/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete 95/2012. (XII. 14.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a képviselő-testület jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Társulási Megállapodás módosítását és egységes szerkezetben jóváhagyja azt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

3/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete 96-97-98/2012. (XII. 14.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Göcsej Kapuja Bak ÁMK közös fenntartású intézmény Alapító Okiratának módosítását jelen jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és egységes szerkezetben a melléklet szerint adja ki.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

2/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalatárnok község Önkormányzat Képviselő-testülete 116/2012. (XII.

6.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a képviselő-testület jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Társulási Megállapodás módosítását és egységes szerkezetben jóváhagyja azt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Sipos Ottó polgármester.

(4 igen szavazattal 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül.)

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

3/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalatárnok község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. január 1. napjától a Göcsej Kapuja Bak ÁMK közös fenntartású intézmény Alapító Okiratának módosítását jelen jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és egységes szerkezetben a melléklet szerint adja ki.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Sipos Ottó polgármester.

(4 igen szavazattal 0 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül.)

Császár László, jegyző: Az intézmény vezetésére a fenntartóknak meg kell bízni valaki. Az átadási törvény 2. § (5) bekezdése alapján többcélú intézmény esetén nyilvános pályázat kiírása nélkül is lehet vezetői megbízást adni, legfeljebb a 2012/2013. tanév végéig.

Molnár Károly, polgármester: Javasolja, hogy Vizsiné Kalugyer Gyöngyit bízzák meg a fenntartók.

Vizsiné Kalugyer Gyöngyi: A jelölést megköszöni, a megbízást pozitív döntés esetén elvállalja, elmondja, hogy nem kéri zárt ülés tartását a fenntartóktól a döntés során.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Bak község Önkormányzati Képviselő-testülete 6 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, meghozta a következő határozatot:

4/2013. számú határozat:

Bak község Önkormányzat Képviselő-testülete 129/2012. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Göcsej Kapuja Bak ÁMK intézményvezetői feladatainak ellátásával 2013. január 1-től a 2012/2013. tanév végéig Vizsiné Kalugyer Gyöngyit bízza meg. A vezetői pótlékot a költségvetési törvényben meghatározott pótlékalap 150 %-ában határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Molnár Károly polgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 1 ellenszavazat mellett tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

4/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a Göcsej Kapuja Bak ÁMK intézményvezetői feladatainak ellátásával 2013. január 1-től a 2012/2013. tanév végéig Vizsiné Kalugyer Gyöngyit bízta meg. A vezetői pótlékot a költségvetési törvényben meghatározott pótlékalap 150 %-ában határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Zalatárnok község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

4/2013. (I. 15.) számú képviselő-testületi határozat:

Zalatárnok község Önkormányzat Képviselő-testülete a Göcsej Kapuja Bak ÁMK intézményvezetői feladatainak ellátásával 2013. január 1-től a 2012/2013. tanév végéig Vizsiné Kalugyer Gyöngyit bízta meg. A vezetői pótlékot a költségvetési törvényben meghatározott pótlékalap 150 %-ában határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos.

Felelős: dr. Sipos Ottó polgármester.

Mivel a napirendhez kapcsolódóan további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 18⁵⁵ órakor bezárta.

k.m.f.

Molnár Károly
polgármester

Mázsa Ferenc
polgármester

dr. Sipos Ottó
polgármester

Császár László
jegyző