

Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete
8944 Sárhida, Béke u. 26.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. június 1.** napján az önkormányzat hivatali helyiségében (8944 Sárhida, Béke u. 26.) 17⁰⁰ órai kezdéssel megtartott rendkívüli, **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Mázsa Ferenc polgármester,
- Takácsné Gál Andrea alpolgármester 17⁴⁵ óráig,
- Herczeg István települési képviselő,
- Németh Csaba települési képviselő,
- Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő.

Tanácskozási joggal:

- Császár László jegyző.

Mázsa Ferenc polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő települési képviselőből 5 fő jelen van. Jegyzőkönyvvezetésre Császár László jegyzőt kéri fel, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadott. A napirendet a testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint fogad el:

1. Kossuth Lajos utcai vízelvezető árok kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala.

Előadó: Mázsa Ferenc polgármester.

2. Egyebek.

Előzmények az 1. napirendi ponthoz:

A május 10-i ülés: A Kossuth utcai árkolás tekintetében úgy indult az ügy, hogy Kovács Tamás, aki rendelkezik a megfelelő géppel, a saját háza előtt elvégezte az árkolást. Emellett még néhány ház előtt Kovács Tamás a saját költségére elvégezte a munkát, azt nem az önkormányzat rendelte meg. Elhangzott, hogy lehetne a feladat elvégzésére társadalmi munkát is szervezni, a gépi munka költségét pedig az önkormányzat biztosíthatná, amely a következő Sárhidai Hírekben meg is jelent.

A gépi munka 50 %-át átvállalhatná az önkormányzat, a lakók a hídátereszeket kitakarítják, folyamatosan karbantartják. Aki nem járul hozzá a költségekhez, az felszólítást kap az árok rendbetételére.

A lakókkal megkötésre kerülne egy megállapodást, azzal, hogy szálljanak be a lakók az árkolásba, az önkormányzat pedig vállalná a gépi munka 50 %-át.

A május 15-i együttes ülést követően tartott nem hivatalos megbeszélésen a képviselők megegyeztek, hogy az érintett lakókat – lista alapján képviselőkre leosztva – felkeresve szereznek a lakossági érdeklődésről információkat.

A napirendek tárgyalása:

1. Kossuth Lajos utcai vízelvezető árok kialakításával kapcsolatos döntés meghozatala.

Előadó: Mázsa Ferenc polgármester.

Mázsa Ferenc polgármester: Az elmúlt hetek, hónapok, egy-két év érzései alapján május 10-re jutottunk el oda, hogy testületi ülésen az első alkalommal beszéltünk arról, hogy a tervezett munkát el szeretnénk végezni. Ez egy kvázi példa értékű munka lenne a Kossuth utcai vízelvezetési probléma megszüntetése céljából. A május 15-i megbeszélésünk alapján elvileg mindenki végigjárta a számára kijelölt ingatlanokat. Kéri, hogy képviselőtársai osszák meg tapasztalataikat.

Herczeg István települési képviselő: A postaládákba tette be az iratokat, mert nem volt ideje. Ellenzi a munkák elvégzését, mert nem a Kossuth utcai, hanem Béke utcai árkokat kellene helyre hozni, a Béke utca alsó szakaszán.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Az első háznál otthon találta Pete Jenőket. A hölgy volt otthon, elmondta, hogy probléma a vízvezeték elhelyezkedése, mert közel mennek a csövek, nem lehet tartani a kellő mélységet. A következő háznál a postaládába tette az anyagot. Ezt követően egy üres telek volt, utána pedig egy hölgyet talált otthon. Előttük készen volt az árok. A nyilvántartás szerint ez egy üres telek, de laknak ott. Kovács Tóniék már tudtak az árkolásról. Továbbra sem támogatja a munka elvégzését, a lakók tisztában vannak vele, hogy az árkolás az Ő feladatuk, ha kapnak felszólítást, megcsinálják. Olyan dologra akarunk költeni, ami az ott élők feladata. Ha olyan gazdag a település, hogy mindenki előtt meg lehet csinálni az árokolást, akkor rendben van, de így csak egy-két szakasz készül el. A séta alapján hatalmas problémát nem lát. Ami nem közvetlen feladata az önkormányzatnak, arra ne költsünk. Arra költsünk, amit más nem tud megcsinálni. A problémás szakaszon lakókat fel kell szólítani. Azt hallotta, a pénteki lakossági fórumon nagy volt az érdektelenség.

Mázsa Ferenc polgármester: A pénteki összejövetelen komoly érdeklődés volt, kivéve a képviselő-testület részéről.

Herczeg István települési képviselő: Nincs ideje.

Mázsa Ferenc polgármester: Emlékezteti képviselőtársát, hogy mire esküdtek, emlékezzenek vissza az alakuló ülésen letett esküjükre. A képviselők kevés önkormányzati rendezvényben működnek közre, vesznek részt.

Herczeg István települési képviselő: A polgármesternek ezer szabadideje van.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: A polgármester fizetést vesz fel, ezért nagyobbak a lehetőségei. Amit tudnak, azt szívvel-lélekkel megtesznek.

Németh Csaba települési képviselő: Péntekig nem ért rá, utána már erejét vesztette a dolog, úgy gondolta utána már lesz valami megoldás. Szombaton már ment volna, de akkor már nem volt értelme.

Mázsa Ferenc polgármester: Kedden vitte ki a képviselőknek a karbantartó az anyagot. Német Csabát Ő külön fel is hívta, kérte, ha van kérdése, mondja el, vagy jöjjön be hozzá.

Németh Csaba települési képviselő: Nem volt tíz perce.

Mázsa Ferenc polgármester: Képviselőtársának el kellene gondolkodni, mit vállalt. Legyen férfi, döntsön, tudja-e vállalni a képviselői feladatokat.

Németh Csaba települési képviselő: Erősen kell matekozni az időpontokon, ha kell, lemond.

Mázsa Ferenc polgármester: Ez tisztességtelen hozzáállás Németh Csaba részéről. Köszöni, hogy telefonon szólt, hogy ma jön ülésre, de sem 10-én, sem 15-én semmi reakció nem volt. A testületi ülések meghívójának alján fel van tüntetve, hogy telefonáljon, ha nem tud jönni. Amikor nem szól, több embert hoz nehéz helyzetbe, pláne egy együttes ülésen. Neki sem ez a főállása. Németh Csabának több időt kell szánnia a képviselői feladatokra. Az ügyvel kapcsolatos hozzáállása tisztességtelen volt.

Takácsné Gál Andrea alpolgármester: Ő végigjárta a számára kijelölt házakat, mindenkivel beszélgetett, mindenki részéről pozitív hozzáállást tapasztalt. Kivétel nélkül kijöttek a lakók péntek estére, pozitívan álltak az árkoláshoz. A lakók felvetettek sok egyéb problémát is. A Kossuth utcai árkolási munkákat maximálisan támogatja, valahol el kell kezdeni a munkát.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Tóth Imréék is támogatták?

Takácsné Gál Andrea alpolgármester: Talán egyedül Ő nem volt kint pénteken.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Tóth Imre fel volt háborodva, felhívta Őt telefonon és húsz percen keresztül mondta neki. Kérdezte, hogy miért ez az elintézési módja?

Herczeg István települési képviselő: Ez a mostani lényegében egy kényszerítés.

Mázsa Ferenc polgármester: Zsálek-Nagy Marianna képviselőtársa is épp ezt mondja. Ha felszólítást küldünk, az nem kényszerítés?

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Tóth Imre elmondta telefonon, hogy tisztában van azzal, hogy az árkolás az ott élők feladata. Az elő háznál – amelyet felkeresett – a hölgy azt mondta, hogy a férje nélkül nem írja a megállapodást, ezért ott hagyta a dokumentumot.

Mázsa Ferenc polgármester: Hogyan alkossanak a lakók véleményt, ha valaki be sem dobta az iratot? Ő az elejétől végigjárta az utcát, az első napon fél 6-tól háromnegyed 8-ig ott volt.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: A lakók tudtak a dologról, áttelefonáltak egymáshoz, amikor kint járt a faluban, illetve az újságban is megjelent a kezdeményezés.

Mázsa Ferenc polgármester: Normálisan meg lehetett beszélni mindenkivel, volt ahol háromszor el kellett mondani, támogatták a lakók a kezdeményezést, csodálkozott a fórumon

megjelentek számán, pozitív vélemények fogalmazódtak meg. 11 vagy 12 megállapodás van, ami alá van írva. Méterre felmérték, mekkora hossz jöhet számításba. A Nagy úttól lefelé nincs relevanciája a gépi munkának, csupán két ingatlan érintett. A harmadik árok mederlapos. Egy-két helyen azért van probléma, mert megcsinálták az árkolást és azért áll meg a víz, mert náluk megvan a kellő mélység.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Ezek szerint a lakók egynegyede tartana igényt ebben a formában a munkavégzésre.

Mázsa Ferenc polgármester: 350 + 180 méter, ha a TSZ-től lefelé az átereszig is elkészülne. 350 folyóméterről van szó, akinek itt van a papírja, Ott Jánostól kezdődően. Ezt követően név szerint ismerteti az igénylők névsorát. Ha itt elkészülnek a munkák, ezzel a Kossuth utca 90 %-a rendben lenne. A másik oldal is fel van mérve, érdekes a helyzet, mert van, ahol nincs is árok, van, ahol rendben van. Az ügyvéd Úr mellett árokba, illetve a Martonék mellett is 4-5 ingatlant lehetne bekötni. Elhangzott a múltkori ülésen az a képviselői felvetés, hogy majd mások is jönnek hasonló problémával. Javasolja a korábbi jegyzőkönyvek áttekintését, hogy jöttek-e kolosszális vízelvezetési problémák? Egyedül a Kossuth utcából jött csak panasz. Tény, hogy egyik árok sem a mi feladatunk, sem a Kossuth utcai, sem a Béke utca alsó szakaszán lévő.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Az erdő alatt mindkét oldali árok a tulajdonoshoz tartozik. Kinek kell azt tisztítani?

Mázsa Ferenc polgármester: A tulajdonosnak, használonak kell tisztítania. Minden fejlesztés olyan, hogy azt nem lehet a település egészére megvalósítani. Nálunk a fejlesztési forrás csak pár százezer forint. Ha a járda fejlesztésről döntünk, akkor minden járda elkészül?

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Olyan feladatot kezdjük el, ami önkormányzati feladat. Az árkolásnál a jogszabályok meghatározzák, ki a kötelezett. Inkább három méter járda készüljön, mint arra költsünk, ami nem önkormányzati feladat. Olyan feladatra költené a forrásokat, ami a közt szolgálja.

Mázsa Ferenc polgármester: Ez is a közt szolgálja. Mindenki megalapozottan formál itt véleményt, de a lakosság felé is legyenek érvek. Az lett volna a tisztességes, ha ezeket a véleményeket a képviselők a Kossuth utcában, az adott, érintett ingatlannál mondták volna el. Ő kihangsúlyozta a lakók felé, hogy ezt az ügyet a képviselő-testület megbeszéli és döntést hoz róla. Akik most önként vállalták ezt a költséget, nemcsak az árkolási, gépi munkák 50 %-át vállalták be, hanem néhány helyen az ingatlanuk megközelítését biztosító hídgyűrű cseréjét is. Ahol nem kell a gyűrűt cserélni, ott tisztítani kell. Nyugdíjasok, idősek élnek főként a Kossuth utcában, meg kell bízniuk valakit, rokonokat kell megkeresni, segítséget kell kérni, ami plusz költség számukra. Ez jelentős költség, jelentős munka a lakók részére. A pénzügyes utána nézett, a költségvetésből átcsoportosítással rendelkezésre áll a szükséges forrás.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: A múltkori ülésen a polgármester azt mondta, hogy az árkolás csak úgy működik, ha az utca elejétől a végéig elkészül. 11 aláírt megállapodás van. A maradék 30 háznál, ahol a megállapodást nem írták alá, az önkormányzat bevállalja a költségeket?

Mázsa Ferenc polgármester: Azt mondta, hogy ha döntés születik itt, ettől függően a Nagy úttól balra elkezdődik a gépi munka. Június 30-ig kellene megcsinálni az árkolást, hogy az

összeérjen az utca két szakaszán. A Nagy úttól jobbra azért nem igényelték a lakók az önkormányzat segítségét, mert vagy nem kell mélyíteni az árkot, vagy csak 20 centit kell leszedni, azt pedig nem érdemes géppel. Van ahol kicsi a probléma, de a kicsi probléma is okozhat nagy problémát, ha nem tud továbbfolyni a víz. Ezt a jó értelemben elindított, valamennyi lakóval egyeztetett munkát ösztönözni kell, amely azzal az eredménnyel zárulna, hogy nem áll meg a víz a Kossuth utcában. Hozzávetőleg 350 folyóméterről beszélünk. Ránk is székelyen az az 50 méter járda maszatolás, ami elkezdődött. Felmerült, hogy jó lenne az árkot mederlapozni, de 800 Ft/db a mederlap, és 1 m²-be kellene 4 db. Ez irreális. Folyamatban van a járda projekt, illetve egy Zalavízes Európai Unió pályázat is indul Zalaszentivánról, ami 2018, 2019-re talán ideér. A buszváró helyzetének felmérése folyamatban van, kerestük a Közútkezelő munkatársát, de még nem jött ki. A buszváró alatt a gyűrűk beszakadva nincsenek, de ki kellene pucolni azokat.

Németh Csaba települési képviselő: Ha a járdapályázat nyer, akkor tönkreteszik az árkolási munkát, kidobott pénz.

Herczeg István települési képviselő: Ha a Kossuth utcában árkolunk, akkor ott kezdjük, ahol látszik, nem pedig ott, ahol az szükséges lenne.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Ha a lakók 50 %-a támogatta volna, akkor jobb lenne a helyzet.

Mázsa Ferenc polgármester: Miért nem jobb, hogy csak 350 méteren kell árkolni, 500 méter helyett? A szavazás után meg kell magyarázni a Kossuth utcában a döntést. A képviselők helyett is beleöltte a munkát ebbe a projektbe. A képviselőknek nem csak az ülésre járás a feladata, bár van olyan képviselő, aki még oda sem jár.

Németh Csaba települési képviselő: Amikor a választás előtt a polgármester megkereste, hogy induljon képviselőként, akkor is közölte, hogy nagyon elfoglalt, csak úgy tudja vállalni, ha tudnak időpontot egyeztetni.

Mázsa Ferenc polgármester: Senkinek sem ez a fő elfoglaltsága, úgy kell a képviselői munkát előtérbe helyezni, ahogy a képviselő érzi, hogy az hogyan tisztességes. Javasolja, hogy név szerinti szavazásra kerüljön sor, az alábbi kérdés tekintetében: „Egyetért azzal, hogy a Kossuth utcai vízelvezető árok kitisztítása gépi munkáinak 50 %-át az önkormányzat vállalja költségvetése terhére, az önkormányzat koordinálja a feladatok elvégzését?”

A képviselő-testület a név szerinti szavazással határozathozatal nélkül egyhangúlag egyetértett.

A név szerinti szavazás eredménye:

- **Herczeg István települési képviselő: nem;**
- **Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: nem;**
- **Németh Csaba települési képviselő: tartózkodik;**
- **Takácsné Gál Andrea alpolgármester: igen;**
- **Mázsa Ferenc polgármester: igen.**

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület név szerinti szavazáson 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

24/2017. (VI. 01.) képviselő-testületi határozat:

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a Kossuth utcai vízvezető árok kitisztítása gépi munkáinak 50 %-át az önkormányzat vállalja költségvetése terhére, az önkormányzat koordinálja a feladatok elvégzését.

Ezt követően Takácsné Gál Andrea alpolgármester 17⁴⁵ órakor távozott az ülésről, így a képviselő-testület 4 fővel folytatta munkáját.

2. Egyebek.

Mázsa Ferenc polgármester: Május 23-án egyeztetés volt a falunappal kapcsolatban. Mivel ezt az önkormányzat szervezi, illetl volna a képviselőknek azon részt venni. Ne a falunap után legyen elmondva, hogy mi nem tetszett. A június 12-ével kezdődő héten lesz a következő egyeztetés. Várja a javaslatokat, egyes tevékenységek felvállalását.

Herczeg István települési képviselő: Egy zalaegerszegi fánkos kiszállna, ha igény van rá, büfé kocsival tudna jönni.

Mázsa Ferenc polgármester: A fellépők kezdenek összeállni, a második megbeszélésen lesz téma az étkeztetés. Sajnálja, hogy a Kossuth utcai árkolás csúszik. A következő Hírlevélben megírja a helyzetet.

Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő: Kéri, hogy a polgármestert az indoklást is írja bele, hogy miért nem szavazták meg a kezdeményezést.

Mázsa Ferenc polgármester: Az lenne a tisztességes, ha személyesen elmondanák az érintetteknek.

Mivel további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 17⁵⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Mázsa Ferenc
polgármester

Császár László
jegyző