

**Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete**  
**8944 Sárhida, Béke u. 26.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. február 26.** napján az Kultúrház helyiségében (8943 Sárhida, Béke u. 26.) 17<sup>38</sup> órai kezdéssel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Mázsa Ferenc polgármester
- Takácsné Gál Andrea alpolgármester
- Herczeg István települési képviselő
- Németh Csaba települési képviselő
- Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő.

Tanácskozási joggal:

- Császár László jegyző.

A lakosság részéről megjelent 10 fő.

**Mázsa Ferenc, polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő települési képviselőből 5 fő jelen van. Jegyzőkönyvvezetésre Császár László jegyzőt kéri fel, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadott. A továbbiakban javaslatot tesz a napirendre – amelyet a javaslattal egyetértve a testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint fogad el:

1. Szociális rendelet megalkotása.  
Előterjesztő: Császár László jegyző.
2. 2015. évi közbeszerzési terv.  
Előterjesztő: Császár László jegyző.
3. Sárhidai TSZ Sportegyesület és Sárhidai Polgárőr és Szabadidő Egyesület Együttműködési Megállapodásának felülvizsgálata  
Előterjesztő: Mázsa Ferenc polgármester.
4. A „Sárhidai Hírek” hírlevélben hirdetési lehetőség.  
Előterjesztő: Mázsa Ferenc polgármester.
5. Beszámoló a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről.  
Előterjesztő: Mázsa Ferenc polgármester.

6. Egyebek – 6.1. Béke utca 22. szám alatti ingatlan adásvételi szerződése, 6.2. Településfejlesztési workshop – kitörési pontok keresése, 6.3. Tájékoztató néhai Kóbor István ingatlanának helyzetéről, 6.4. Közműfejlesztési hozzájárulás fizetése, 6.5. Tavaszi programok, 6.6 További aktuális ügyek (régis iskola, Nyugdíjas Klub, stb.).

A napirendi pontok tárgyalását megelőzően Mázsa Ferenc polgármester az előző ülés jegyzőkönyve alapján ismerteti az ülésen elhangzott lényegesebb, fontosabb momentumokat, illetve az ülésen hozott döntéseket.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Ide tartozik, hogy az elmúlt ülésen ígéretet tett, ha tud a házirend megszegéséről, azt elmondja. A nyílt és a zárt rendezvények között jelentős különbség van. Ha egy meghívón feltüntetésre kerül, hogy mindenkit szeretettel várunk, akkor az nyílt rendezvény. Alapelvárás, hogy egy házirend mindenki számára betartható legyen. Egyetlen rendezvényünk sem tartozik a zárt rendezvény kategóriába, mivel a zárt rendezvény kizárólag a meghívottak részére látogatható. Az a zárt rendezvény, ha valaki privát módon veszi igénybe a kultúrházat.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Volt alkoholfogyasztás a rendezvényeken?

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Előfordult. Annyit kértek az elmúlt ülésen, hogy az alkoholfogyasztásra vonatkozó előírásokat írjuk körbe a házirendben. Ha a testület többsége szerint a mostani szabályozás rendben van, akkor lépünk túl a kérdésem.

### **A napirend tárgyalása:**

1. Szociális rendelet megalkotása.

Előterjesztő: Császár László jegyző.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az elmúlt 2-3 hétben, 1 hónapban csak erről szóltak a híradások. A jelenlegi szociális rendeleteket az új törvényi előírásoknak megfelelően át kell alakítani, vagy új rendeletet alkotni. Az előterjesztés és a tervezet jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerinti tartalommal kiküldésre került. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérése volt, hogy szerepeljen benne viszonyítási alap. Sárhidán a szomszéd településekhez képest, a lakosságszám arányában jelentős számú és mértékű volt a szociális ellátások mennyisége az elmúlt időszakban. Sok minden változik, sok a bizonytalanság, lehet, hogy a most megalkotandó rendeletet fél éven belül felül kell vizsgálnunk, de most mindenképpen lépniük kell. A kényesebb ellátások helyben maradnak.

**Császár László jegyző:** Elmondja, hogy a tervezet a korábbi időszakban hatályos ÖR szerinti feltételek és támogatási összegek alapján készült. A tervezet 13. §-ában meg kellene határozni a keretösszegeket. A lakásfenntartási támogatási ellátási formánál a megelőző időszakban minimum 2.500,- Ft/hó és általában maximum 6.700,- Ft szokott lenni a havi ellátási összeg. Eldöntendő kérdés továbbá, hogy a tervezetben szereplő egyes ellátási formák megmaradjanak-e, vagy szűkítsük az ellátások számát.

Annak mindenképpen adjuk meg a lehetőségét, hogy rendszeres támogatás is megállapítható legyen, illetve adódhatnak olyan élethelyzetek, amikor az egy főre jutó jövedelem mértékét célszerű lenne túllépni, azaz legyen egy különös méltánylási lehetőség, amelyet a döntéshozó gyakorol. Mivel a rendkívüli települési támogatás keretébe belefér valamennyi ellátás, egyszerűsíthetők az egyes ellátási formák.

Első lépésként meg kellene határozni a hatáskör gyakorlóját. Lehetőség van a szociális ügyekben való döntést a testületi, bizottsági, illetve polgármesteri hatáskörbe helyezni.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Eddig a polgármester gyakorolta a hatáskört, de egyáltalán nem kapaszkodik érte, a képviselő-testületi hatáskörben hagyását támogatja. Ha a 13. § marad, a konkrét összegeket meg kell határozni. A rendkívüli települési támogatáson – amikor gyorsan kell dönteni – kívüli többi ellátás megállapítása testületi hatáskörben maradhat. A költségvetésben tervezett összeg koordinálja majd az adható támogatások határait.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Ha néhány nap alatt kell dönteni egy ellátásról, akkor kivitelezhetetlen a testületi hatáskör.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az a gyakorlat, hogy a nagyon sürgős eseteken kívül nincs döntés néhány napon belül, hiszen a kérelmezőknek be kell szerezniük a szükséges igazolásokat, dokumentumokat.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Összehatárt is előírhatnánk, amely felett a testület gyakorolja a hatáskört.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Jellemzően néhány ezer forintos összegűek a segélyek, ritka a nagyobb összeg. Az esetek 95 %-ában a maximálisan adhatónál sokkal kisebb összeg került eddig megállapításra.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Véleménye szerint csak a kivételes méltányosság és a rendkívüli támogatás maximális összegénél nagyobb összegű támogatás legyen testületi hatáskörben.

**Mivel a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, Sárhida község Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletét a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól, mely jelen jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.**

2. 2015. évi közbeszerzési terv.  
Előterjesztő: Császár László jegyző.

**Császár László jegyző:** jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete szerinti tartalommal került kiküldésre az előterjesztés

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület

egybehangzó 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**15/2015. (II. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által a 2015. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja.

Megbízta a polgármestert, hogy az esetlegesen közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérelje figyelemmel.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester.

Határidő: folyamatos.

**3. Sárhidai TSZ Sportegyesület és Sárhidai Polgárőr és Szabadidő Egyesület Együttműködési Megállapodásának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Mázsa Ferenc polgármester.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az előterjesztés és a tervezet jelen jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti tartalommal kiküldésre került. A megállapodások felülvizsgálata törvényi kötelezettség, illetve maguk a megállapodások is előírják az évenkénti felülvizsgálatot. A kiküldöttek a mostani, élő megállapodások, ha nincs módosítási javaslat, továbbra is hatályban maradhatnak. A megállapodásokban vannak mindkét félre vonatkozó kötelezettségek. Jelenleg a sportöltöző használatáért a Sportegyesület bérleti díjat nem fizet, a közüzemi díjakat az önkormányzat rendezi, az öltöző és a pálya környékén minden feladatot az Önkormányzat lát el. Máshol bérleti díjat fizetnek az egyesületek azért, hogy a későbbi elszámolásoknál, más források bevonása esetén el lehessen ezeket számolni, illetve önerőként fel lehet mutatni pályázatoknál. Fel kell tenni a kérdést a Sportegyesületről, hogy működik, nem működik, szabályosan, szabálytalanul történik-e mindez? A személyi jövedelemadó 1 %-át nem lehet sem a Sportegyesület, sem a Polgárőrség számára felajánlani, mert nem tettek eleget a regisztrációs kötelezettségnek. Ez civilként nem hozzáállás, nem tolerálható. Meg kellene győzni, presszionálni kellene azokat, akik ezt az állapotot létrehozták, hogy változtassanak. Sokan dolgoztak a Sportegyesület újjászervezésén, de falakba ütköztek. Tavaly is gondot okozott a bajnokságra való nevezés. Nincs új szervezet és a régi sem működik, megállt a szervezés.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Nem állt meg a szervezés, de nem jutottak egyről a kettőre, nincs eredmény.

**Mázsa Ferenc polgármester:** A régi Egyesületnek nincs köze az újhoz, hagyni kell a régit, ahol van. Ha akarná a focit szerető része a falunak, már bejegyezve kellene működni az új egyesületnek. Össze kell hozni húsz embert, meg kell tartani az alakuló ülést.

**Zsálek Dániel:** A Polgárőrség az elmúlt években két dolgot kért. Egy rendezvény megtartására helyiséget kértek, amit másik településen kellett megtartani, illetve kérték a volt CKÖ irodát. Nem állapot, hogy egy kocsmában vannak a Polgárőrség eszközei. Ha lenne egy alkalmas székely, már autóval is rendelkezhetne az Egyesület.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Fel lett ajánlva a régi iskola, mint lehetőség az Egyesületnek. Nem volna rossz tudni a Polgárórség gyűléseiről, ahol részt lehetne venni, mint érdeklődő. Két neuralgikus pont van, valóban. Azt tudni kell, hogy ezek nem a polgármester döntései voltak, hanem a testület döntött ezekben a kérdésekben. Számon fogjuk kérni a Sportegyesület részéről a Megállapodásban foglaltak betartását. Ha júliusig nem lesz változás, felmondjuk a Megállapodást. Júniusig meg kell alakítani az új Egyesületet, mert a korábbi mindaddig létező szervezet, amíg a Bíróság meg nem szünteti. A bajnokságban való nevezés még él, de kérdéses, hogy a 2015-2016-os szezonra ki fogja azt aláírni. Végso következtetés, hogy a Sportegyesület nem működik. Két eset lehetséges: vagy új Egyesület lesz, vagy megint könyörgőre kell fogni és ismét aláírni a nevezési lapot. Ha valaki rábízná, egy hónapon belül be lenne jegyezve az új egyesület. Rendbe lehetne tenni a dolgokat, felajánlja a segítségét. Minél többet vállal valaki, annál több mindenért lehet rá dobálni a sarat.

**Zsálek Dániel:** A Polgárórség nem megy fel a régi iskolába, kieső helyen van, biztosan betörnének, nem lehet oda értékeket biztonságosan elhelyezni.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Itt a kihívás a Polgárórségnek. Félévente van pályázat civileknek ilyen helyiségek kialakítására. Annak idején egyhangúlag döntött a testület, a Polgárórség igényének elutasításáról. Jelenleg a közfoglalkoztatottak szociális helyisége és bizonyos raktározási feladatok ellátására szolgál a helyiség.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** Megosztva is lehetne használni, egy zárható szekrény elég lenne a Polgárórségnek. Az Önkormányzat nappal, a Polgárórség éjszaka használná a helyiséget.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Kérdés, hogy mennyi hely maradna. Vannak ott minőségi gépek, eszközök. A szekrények jó része tele van. Az önkormányzati munkásoknak és eszközöknek az elhelyezésére kell helyet biztosítani. Nem ágál a megosztott használat ellen, át kell gondolni, hogyan működhetne a dolog. Egy a gond, hogy kicsi a hely.

**Németh Csaba települési képviselő:** Bocsföldén is kapott helyet a Kultúrban a Polgárórség.

**Mázsa Ferenc polgármester:** A sárhidai Kultúrban nincs hely erre.

**Zsálek-Nagy Marianna települési képviselő:** A következő ülésre kézzelfogható javaslatot kellene kidolgozni.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az eddigi megállapodások maradnak – módosítási javaslat híján – érvényben. Gondolkodjanak el a hogyan továbbon.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**16/2015. (II. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárhidai Polgárőr és Szabadidő Egyesülettel, valamint a Sárhidai TSZ Sportegyesülettel megkötött Együttműködési Megállapodásokat felülvizsgálva, azokat jelen jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti tartalommal

jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: haladéktalanul.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester.

4. A „Sárhidai Hírek” hírlevélben hirdetési lehetőség.

Előterjesztő: Mázsa Ferenc polgármester.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv 5. számú melléklete szerinti tartalommal kiküldésre került.

**Németh Csaba települési képviselő:** Szerinte az összegek elfogadhatóak.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az összegeket más településről, más hasonló újságok információi alapján gyűjtötte. Szerepel az apróhirdetés kategória is, de véleménye szerint az szétszabdálja az újságot, a keretes hirdetés jobbnak tűnik.

**Németh Csaba települési képviselő:** Más településeken is meg lehetne jelenni a hirdetési lehetőséggel, vállalkozások is hirdethetnék magukat.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Nagy érdeklődésre nem számít. Felhívjuk a figyelmet a lehetőségre, küldünk ki a vállalkozóknak körlevelet, a honlapra és az újságba is bekerül a hirdetési lehetőség. Jelenleg korlátozott a terjedelem, a nyolc oldalra való bővítés egyelőre nem aktuális. A Polgárőrségnek és a Sportegyesületnek is fel kellene hívni a figyelmet a megjelenési lehetőségre. A közösségi események leírása egyelőre fontosabb, mint a hirdetések. Javasolja, hogy az apróhirdetések lehetőségét vegyük ki az anyagból.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**17/2015. (II. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárhidai Hírek” hírlevélben jelen jegyzőkönyv 5. számú melléklete szerinti tartalommal csatolt előterjesztés alapján hirdetési lehetőséget biztosít – az apróhirdetések lehetősége nélkül. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Mázsa Ferenc polgármester.

5. Beszámoló a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről.

Előterjesztő: Mázsa Ferenc polgármester.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv 6. számú melléklete szerinti tartalommal kiküldésre került. A Társulás a megszűnés szélén van. A márciusban várható ülés

a megszűnést vetíti elő. Vannak futó projektek, amelyek a fenntartási kötelezettség miatt 2019-2020-ban járnak le. Ehhez kellene szervezet. Kérdés, hogy a Társulás KHT-ja megmarad-e, avagy nem, de a fenntartási kötelezettség együttesen vonatkozik valamennyi tagtelepülésre.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**18/2015. (II. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról készített tájékoztatót jelen jegyzőkönyv 6. számú mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

## 6. Egyebek

### 6.1. Béke utca 22. szám alatti ingatlan adásvételi szerződése.

**Mázsa Ferenc polgármester:** A Béke utca 22. szám alatti ingatlan megvásárlására az adásvételi szerződés a múlt héten aláírásra került az ingatlanszakértő által megállapított 800 e Ft-os vételáron. Az ingatlant több kötelezettség terheli, ezek rendezése a következő időszak feladata. A Faktorház felé engedményezett tartozás, a végrehajtási költség, illetékfizetési kötelezettség és a NAV felé tartozás terheli az ingatlant. A NAV felé méltányossági kérelmet nyújtott be az eladó, ennek elbírálását meg kell várni. Ha a kérelmet elfogadják, ennyivel többet kap az eladó, ha nem, akkor a NAV felé az Önkormányzat rendezi a tartozást. 350 e Ft körüli összeget fog kapni az eladó. A terület Rendezési Terv szerinti megjelölése közpark, amelynek kialakításába pályázati forrásokat kell bevonni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**19/2015. (II. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Sárhida község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Sárhida, 242/3. helyrajzi számú, a természetben Sárhida, Béke u. 22. szám alatti ingatlan megvásárlására kötött adásvételi szerződést 800.000,- Ft vételár ellenében.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: haladéktalanul.

Felelős: Mázsza Ferenc polgármester.

### 6.2. Településfejlesztési workshop – kitörési pontok keresése.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Március végére a lakosság, a vállalkozók, a civil szervezetek, intézmények gondolkodjanak el, hogyan tovább. Nem jelentős anyagiakat igénylő fejlesztésekről lenne szó, kis lépésenként. Egy összejövétel keretében tervezi ennek megtartását, egyeztetését.

### 6.3. Tájékoztató néhai Kóbor István ingatlanának helyzetéről.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Lezajlott a hagyatéki tárgyalás, amelyre nem hívták meg. Az ingatlanokat a közjegyző a magyar államnak, illetve a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nek adta át. Megbíztuk dr. Szabó Zsuzsanna ügyvédet, hogy intézze a köztemetés ellenértékéeként a tehermentes ingatlanok átadását az Önkormányzat felé. A lakóház egy része leomlott, körbe szalagoztuk, de ennyi, amit tehetünk az ex-lex állapot miatt, mivel nem önkormányzati tulajdon.

### 6.4. Közműfejlesztési hozzájárulás fizetése.

**Császár László jegyző:** Az Önkormányzat hatályos 12/2008. (XI. 27.) önkormányzati rendelete alapján hozzájárulás fizetésére kötelezett az, aki a települési ivóvíz és szennyvíz hálózatra csatlakozni kíván. Mivel a szennyvízberuházás önkormányzati fejlesztésű, jogos a hozzájárulás kiszabása, de az ivóvíznél – mivel az 1967-ben állami beruházásban készült – már kérdéses. A jelenlegi szabályok alapján a hozzájárulás megfizetése alól felmentés nem adható. Kérdés, hogy a testület kíván-e foglalkozni a jövőben ezen előírások felülvizsgálatával.

**Mázsa Ferenc polgármester:** Az érvényes rendeletet 2008-ban fogadtuk el, ha az abban foglalt szabályoktól el akarunk térni, módosítani kell azt. Javasolja, hogy a környező települések gyakorlata alapján nézzünk körül és a következő ülésen ezek alapján térjünk vissza a kérdés tárgyalására.

**A Képviselő-testület határozathozatal nélkül egybehangzó 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közműfejlesztési hozzájárulás fizetésével kapcsolatos napirend tárgyalását a soron következő ülésére napolta el.**

### 6.5. Tavaszi programok.

**Mázsa Ferenc polgármester:** A közeljövőben várható programok:

- 03. 07. – Süteményfesztivál,
- 03. 15. – Nemzeti ünnep,
- 03. hónap vége – Településfejlesztési fórum.

## 6.6. További aktuális ügyek (régí iskola, Nyugdijas Klub, stb.).

**Mázsa Ferenc polgármester:** A régi iskola felújítása megkezdődik, egy hónapon belül a szakmunkák elvégezhetőek lesznek.

Gratulálunk a Nyugdijas Klub megalakításához, felajánlotta az Önkormányzat segítségét a működtetéshez, javasolja, hogy a testület támogassa a Klub működését.

## 6.7. Vízvezető árkokat érintő felvetés.

**Herczeg István települési képviselő:** A Béke utcában a vízvezető árkok lesznek-e javítva, tisztítva?

**Mázsa Ferenc polgármester:** Ez a tulajdonosok feladata is. A Béke utcában a lakóházak előtti szakasz a lakók feladata, az útig megoszthatjuk a feladatot. Ha a lakók valamit elvégeznek, akkor az Önkormányzat is beszáll. Kritikus helyzetben megoldható, hogy az Önkormányzat elvégezze az árkolási feladatokat, de az nem kritikus helyzet, hogy nincs kedve megcsinálni a tulajdonosnak.

Mivel további javaslat és észrevétel nem hangzik el, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését 19<sup>45</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

**Mázsa Ferenc**  
polgármester

**Császár László**  
jegyző